ISSN 2541-8521

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ
ЭКСПЕРТНЫЙ ЖУРНАЛ

БИБЛИОТЕКА ЗАКАЗЧИКА

№ 4/2020

В ЭТОМ НОМЕРЕ

Тверда ли «твердая цена контракта»

Как хранить документы в сфере закупок

Актуальные вопросы медицинских закупок

О размещении в ЕИС сканированных протоколов с подписями членов комиссии

Новые проблемы при указании идентификационного кода закупки

Централизация закупочной деятельности: лучшие практики регионов

Порядок заключения, изменения, исполнения и расторжения договоров по Закону № 223-ФЗ

«Верховный Суд отказал»

Ответы на вопросы

«Закупочные премудрости»



16+



рад

БЕЗОПАСНО
ПРОЗРАЧНО
НАДЕЖНО

ЗАКУПКИ

в рамках федерального закона № 44-ФЗ

gz.lot-online.ru

рад

Всероссийская универсальная торговая площадка Российского аукционного дома

- Банковская гарантия
- Электронная подпись
- Экспресс-аккредитация



Здравствуйте, дорогие читатели!

У нас две новости: плохая и хорошая. Плохая заключается в том, что коронавирус добрался уже и до контрактной системы в сфере закупок. Пока обсуждаются поправки об освобождении исполнителей и заказчиков от ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) контрактов в связи с пандемией, Минфин и ФАС России признали распространение вируса обстоятельством непреодолимой силы. Закупки, которые направлены на профилактику, предупреждение и ликвидацию последствий эпидемии, разрешено проводить в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Подробнее об этом читайте на стр. 18.

А теперь хорошая новость: журнал ПРОГОСЗАКАЗ.РФ и АО «Российский аукционный дом» приглашают вас к участию во всероссийской олимпиаде для специалистов в сфере закупок. Это прекрасная возможность продемонстрировать владение ключевыми компетенциями в сфере закупок и получить ценный приз! Подробнее об условиях проведения мероприятия на стр. 19.

В этом выпуске вы, как всегда, найдете массу полезных материалов. Наши авторы расскажут о практическом значении условия о твердой цене контракта, о новых правилах хранения документов в сфере закупок, об актуальных проблемах медицинских закупок, о размещении в ЕИС сканированных протоколов с подписями членов комиссии, о заключении, исполнении и расторжении договоров по Закону № 223-ФЗ и о многом другом.

Читайте с удовольствием!

Константин Аршба
учредитель и руководитель
проекта ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

СОДЕРЖАНИЕ

6 **Олег Гурин, Андрей Полянский**
Тверда ли «твердая цена контракта»

18 **Контрактная система адаптируется к коронавирусу**
Экстренный выпуск новостей

19 **Всероссийская олимпиада для специалистов в сфере закупок**
Приглашение к участию

20 **Юлия Боровых**
Как хранить документы в сфере закупок

32 **Григорий Александров**
Актуальные вопросы медицинских закупок

43 **Дмитрий Блинцов**
О размещении в ЕИС сканированных протоколов с подписями членов комиссии

Уважаемые читатели, вы можете предложить свою тему для публикации и отправить пожелания по содержанию журнала на ✉ ottorolend@gmail.com

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ
№ 04, апрель 2020 года
Электронная версия журнала
www.прогосзаказ.рф

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Учредитель и издатель журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ: Константин Аршба

Свидетельство:
ПИ № ФС 77 - 61498
от 24.04.2015

Главный редактор
Олег Гурин

Редактор-эксперт
Ольга Никитина

Дизайн обложки
Мария Черная

Корректор
Анна Абрамова

Дизайн макет, Верстка
Анна Гурина

Данный выпуск журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ подготовлен при поддержке электронной площадки «Российский аукционный дом» (gz.lot-online.ru)

48 **Дмитрий Блинцов**
Новые проблемы при указании идентификационного кода закупки

50 **Наталья Кузьмина**
Централизация закупочной деятельности: лучшие практики регионов

56 **Виталий Байрашев**
Порядок заключения, изменения, исполнения и расторжения договоров по Закону № 223-ФЗ

70 **Александр Удалихин**
«Верховный Суд отказал»

75 **Дмитрий Абросимов**
Ответы на вопросы

81 **Елена Пластинина**
«Закупочные премудрости»: Аудитор

По вопросам приобретения и распространения обращайтесь по ☎ (8634) 38-26-19 или ✉ progoszakaz@mail.com

Отпечатано в типографии:
ООО «Мир Печати» 344019,
г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 30

Тираж 10 000 экз.

Заказ № 003
Подписано в печать 23.03.2020
Дата выхода в свет 25.03.2020
Формат 174 х 246
Печать офсетная

Цена свободная

ISSN 2541-8521

Адрес редакции:
347932, Ростовская обл., г. Таганрог,
Поляковское шоссе, д. 16, корп. 3,
оф. 405

Служба клиентской поддержки:
телефон/факс: (8634) 38-26-19
e-mail: progoszakaz@mail.ru
сайт: www.прогосзаказ.рф

Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.



Тверда ли «твердая цена контракта»

Олег Гурин
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ



Андрей Полянский
руководитель департамента
по государственным и корпоративным закупкам
АО «Российский аукционный дом»

По общему правилу при заключении контракта указывается, что «цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта» (ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ). Остальные варианты условия о цене («закупка без фиксированного объема», «формула цены и максимальное значение цены контракта») применяются реже, при наличии специальных условий[1]. Как результат, фраза «цена контракта является твердой» встречается практически в каждом контракте, а ее отсутствие признается нарушением законодательства о контрактной системе[2].

Однако практика применения ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ показывает, что правовые последствия включения этой фразы в текст контракта весьма

[1] «Закупки без фиксированного объема» проводятся в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, а случаи осуществления закупок с указанием формулы цены и максимального значения цены контракта определены постановлением Правительства РФ от 13.01.2014 № 19 (далее — ПП РФ № 19).

[2] См., например, решения Санкт-Петербургского УФАС России от 07.06.2019 по делу № 44-3196/19, Саратовского УФАС России от 07.03.2018 № 37-18/гз, постановление Четырнадцатого ААС от 10.01.2019 по делу № А05-3681/2018.

неоднозначны. Познакомить заказчиков с рисками, которые таит в себе «твердая цена контракта», и призвана предлагаемая статья.

Если цена контракта твердая, заказчик обязан ее уплатить, даже если она завышена?

Многие суды отвечают на этот вопрос утвердительно. В таких случаях ссылаются не только на ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, но и на п. 6 ст. 709 ГК РФ: «подрядчик не вправе требовать увеличения твердой цены, а заказчик ее уменьшения, в т. ч. в случае, когда в момент заключения договора подряда исключалась возможность предусмотреть полный объем подлежащих выполнению работ или необходимых для этого расходов».

Пример 1

Предмет контракта — строительство «под ключ». Принимая выполненные работы, заказчик обнаружил, что при составлении сметы была допущена арифметическая ошибка, пропущенная госэкспертизой, а именно удвоена стоимость оборудования (двух пожарных резервуаров на 110 м^3). В ходе судебного разбирательства заказчик потребовал признать контракт недействительным в части оплаты ошибочной позиции сметного расчета, ссылаясь на ст. 178 ГК РФ[3].

Суд отказал заказчику в удовлетворении его требований, мотивировав это следующим.

Подрядчик принял на себя обязательства выполнить работы в соответствии с проектно-сметной документацией, являющейся неотъемлемой частью контракта и получившей положительное заключение государственной экспертизы; локальный сметный расчет сторонами согласован. Таким образом, заказчику было известно о твердой цене спорного контракта, в т. ч. его составляющих (пожарных резервуаров), в связи с чем доводы о заблуждении относительно стоимости оборудования, подлежащего применению при выполнении работ, не могут быть признаны обоснованными.

Фактически заказчик просит признать недействительным существенное условие контракта — его цену. Однако признание недействительным условия о цене *в части* повлечет недействительность *всей* цены контракта, поскольку в этом случае не будет установлена цена на спорное оборудование (пожарные резервуары).

[3] В силу указанной нормы «сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел».

С учетом положений ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ о том, что цена контракта является твердой, это повлечет *незаключенность всего контракта*[4].

Пример 2

В ходе проверки орган финансового контроля выявил ряд нарушений, допущенных заказчиком при оплате работ по государственному контракту (двойное начисление НДС, необоснованное применение повышающего коэффициента при расчете нормы времени, а также повышающего коэффициента приборного учета). Заказчику было предписано взыскать с подрядчика излишне уплаченные средства в размере 599 151,46 руб. и перечислить названную сумму в федеральный бюджет. Исполняя предписание, заказчик обратился в суд с требованием взыскать с подрядчика неосновательное обогащение.

Вывод судов: стороны согласовали в контракте стоимость работ, выполненные работы приняты государственным заказчиком без каких-либо замечаний и возражений. При таких обстоятельствах отсутствуют основания для удовлетворения исковых требований: *за выполненные надлежащим образом работы заказчик обязан уплатить установленную контрактом цену, при этом неправильный расчет цены сам по себе не может являться основанием для взыскания неосновательного обогащения*[5].

Применительно к закупкам работ суть рассматриваемого подхода можно резюмировать следующим образом: *твердая цена подрядных работ не подлежит изменению в зависимости от их фактической стоимости*[6]. Такой подход получил в судебной практике широкое распространение[7].

---

[4] Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 03.09.2019 по делу № А11-10873/2018.

[5] Постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.05.2017 по делу № А56-8793/2016.

[6] Дословное воспроизведение вывода суда из постановления ФАС Московского округа от 18.09.2018 по делу № А40-194612/2017 (суд отказал во взыскании с подрядчика в качестве неосновательного обогащения оплаты завышенных объемов работ).

[7] См. постановления ФАС Северо-Западного округа от 04.10.2019 по делу № А52-4112/2018, ФАС Дальневосточного округа от 21.11.2019 по делу № А04-2835/2019, ФАС Волго-Вятского округа от 22.11.2016 по делу № А11-5746/2015, от 05.09.2019 по делу № А43-27896/2018, ФАС Московского округа от 02.09.2019 по делу № А40-211674/2018, от 26.03.2018 по делу № А40-10546/2017, от 24.04.2018 по делу № А40-61566/2017, ФАС Западно-Сибирского округа от 09.11.2018 по делу № А70-14707/2017, от 14.11.2018 по делу № А27-2942/2018, от 29.11.2018 по делу № А27-2959/2018, от 10.12.2018 по делу № А27-2936/2018 (во всех этих делах рассматривались одни и те же ситуации: завышение стоимости работ на десятки млн руб. из-за несоответствия цен на используемые материалы в локальном сметном расчете ценам, установленным сборниками территориальных сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве в Кемеровской области).

На первый взгляд, здесь грубо попирается «принцип эффективного использования бюджетных средств» (ст. 34 БК РФ). Но нужно понимать, что нарушитель данного принципа — не контрагент, который неожиданно для себя получил сверхприбыль, и уж тем более не суд, ставший на защиту «твердой цены контракта»[8]. В неэффективном использовании бюджетных средств виноват исключительно сам заказчик. Точнее, его нерадивые должностные лица.

Пример

Стоимость товара по контракту — 38 155 656 руб. Военная прокуратура направила заказчику представление об устранении нарушений закона, в котором указывалось, что цена контракта завышена, поскольку цена такого же товара у других лиц составила 19 407 423,09 руб., в связи с чем сумма в размере 14 672 674,17 руб. является неосновательным обогащением поставщика.

Вывод судов: поскольку товар был принят заказчиком без замечаний и отметок о завышении стоимости продукции, оплачен в полном объеме по согласованной сторонами в контракте стоимости, основания для уменьшения твердой цены контракта и применения к возникшим правоотношениям положений о неосновательном обогащении отсутствуют. *Поставщик не является участником бюджетного процесса и в случае применения заказчиком ненадлежащих расценок не должен нести неблагоприятные для себя последствия*[9].

Впрочем, в судебной практике встречается и иной подход.

Пример

Заказчик оплатил выполненные по контракту работы на сумму 4 499 989,90 руб. Впоследствии контрольный орган в ходе проверки установил, что применение недействующих на дату объявления аукциона территориальных единичных расценок привело к необоснованному завышению НМЦК. Исполняя предписание контрольного органа, заказчик обратился в суд с иском о взыскании с подрядчика 907 729,09 руб. неосновательного обогащения.

Назначенная судом экспертиза установила, что стоимость фактически выполненных работ с учетом действующих расценок составляет 4 371 507,65 руб. Суд апелляционной инстанции (поддержанный затем окружным судом) указал, что

[8] Который, по сути, восходит в данном случае к римскому «pacta sunt servanda» («договоры должны соблюдаться»).

[9] Постановление ФАС Московского округа от 02.09.2019 по делу № А40-211674/2018.

взысканию в пользу заказчика подлежит разница между выплаченной подрядчику суммой и стоимостью фактически выполненных работ по контракту с применением действующих сметных нормативов (128 482,25 руб.)[10].

В иных случаях о «твердой цене контракта» вообще не вспоминают.

Пример

При закупке уборочных тележек заказчик обосновал НМЦК на основании пяти коммерческих предложений от различных хозяйствующих субъектов. Несмотря на это, проверка показала, что цена уборочных тележек была завышена более чем в 6 раз[11]. Поскольку заказчик не стал оплачивать поставленный товар, поставщик заявил иск о взыскании их договорной стоимости.

Вывод судов: если цена контракта значительно превышает среднюю (рыночную) цену аналогичных товаров, это противоречит целям Закона № 44-ФЗ, публичным интересам, а также основным началам гражданского законодательства. Отсюда следует ничтожность договорного условия о цене тележек (320 523,42 руб./шт.). Суд взыскал с заказчика стоимость поставленного товара, произведя перерасчет его цены на основании представленного в материалы дела экспертного заключения (37 809,05 руб./шт.)[12].

С точки зрения эффективного использования бюджетных средств такой подход, конечно, выглядит предпочтительнее. Но представим на минуту, что заказчики всей страны начнут взыскивать с победителей торгов разницу между ценой товаров, работ, услуг, определенной по результатам торгов, и фактической стоимостью товаров, работ, услуг, рассчитанной контролерами, экспертами и т. д. Очевидно, что в этом случае утратит всякий смысл не только ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, а вся контрактная система в целом. Зачем вообще проводить торги, если их итоги все равно будут пересмотрены контролерами? Может, органам финансового контроля нужно перейти от проверок «постфактум» к превентивному назначению «справедливой цены контракта»?

Очевидно, что борьба с закупками по завышенным ценам должна вестись на этапе определения НМЦК. Если неверную цену контракта установил *заказчик*, почему неблагоприятные последствия этого должен нести *поставщик*?

[10] Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 12.03.2019 по делу № А01-2006/2017. См. также постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 25.03.2019 по делу № А01-1331/2018.

[11] Акт проверки Псковского УФАС России от 29.09.2017 № 18/44.

[12] Постановление ФАС Северо-Западного округа от 10.12.2018 по делу № А52-5489/2017.

Вряд ли такой подход будет способствовать улучшению бизнес-климата и развитию добросовестной конкуренции в госзакупках. Под таким углом зрения рассмотренная выше позиция блюстителей «твердой цены контракта» становится понятнее.

Твердая цена контракта и «экономия подрядчика»

Предположим, исполнителю удалось выполнить свои обязательства с меньшими издержками, чем планировалось при определении НМЦК. Сохраняет ли он право на получение твердой цены контракта? Органы финансового контроля (и наученные опытом общения с ними заказчики) предпочитают отвечать на этот вопрос отрицательно, автоматически приравнивая «экономию подрядчика» к «неосновательному обогащению подрядчика».

При этом п. 1 ст. 710 ГК РФ гласит, что «в случаях, когда фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены работы, подрядчик сохраняет право на оплату работ по цене, предусмотренной договором подряда, если *заказчик* не докажет, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ». Иногда такое и впрямь случается.

Пример

Проектной документацией предусматривалось оснащение автомобильного пункта пропуска комплексом технических средств таможенного контроля — рентгенотелевизионными установками HI-SCAN 100100T-2is и HI-SCAN 5180si производства немецкой компании «Smiths Heimann». Фактически были установлены рентгенотелевизионные интраскопы X-Ray Center XRS 65-85 (2 шт. по цене 2 757 461,14 руб.) и X-Ray Center 100-100DV (4 шт. по цене 4 863 139,87 руб.) производства Турции. Впоследствии заказчику стало известно, что в декабре 2014 г. стоимость одной единицы оборудования X-Ray Center XRS 65-85 составляла 1 790 тыс. руб., X-Ray Center 100-100DV — 3 850 тыс. руб. Посчитав, что уплаченная за оборудование цена значительно превышает его реальную стоимость, заказчик обратился в суд с иском о взыскании неосновательного обогащения в размере 10 481 628,48 руб.

Вывод судов: поставленное оборудование является полностью эквивалентным, по своим характеристикам не уступающим, а по многим параметрам и превосходящим оборудование, предусмотренное в проекте. Заказчик не смог доказать ненадлежащее качество поставленного оборудования, его непригодность для достижения цели, ради которой заключался контракт. Аргумент о том, что стоимость поставленного оборудования значительно ниже той, которую уплатил заказчик,

подлежит отклонению. Суды установили, что контракт исполнен надлежащим образом, поэтому подлежит оплате по определенной им цене[13].

Сплошь и рядом «экономия подрядчика» выглядит как недосмотр должностных лиц заказчика, проводивших приемку выполненных работ.

Пример 1

При определении стоимости работ по огнезащите заказчиком использовалась расценка ФЕР 26-02-017-01 «Огнезащитная пропитка деревянных конструкций мансард и элементов кровли составом КЛОД-01», однако фактически подрядчиком применялся состав «Оберег ОБ Эконом». Замена материала в расценке на фактически примененный не осуществлялась, в результате чего стоимость работ была завышена на 753,05 тыс. руб.

Вывод суда: подписанный представителем заказчика без возражений и замечаний акт выполненных работ подтверждает согласие заказчика с фактом замены материала. Не было доказано, что использование спорных материалов повлекло за собой ухудшение результата работы. Следовательно, отсутствуют основания для взыскания неосновательного обогащения, штрафа и неустойки за ненадлежащее исполнение условий спорного контракта[14].

Пример 2

По двум контрактам подрядчик выполнил, а заказчик принял без замечаний и оплатил работы на общую сумму 623 509,57руб. По проверки было установлено завышение объемов работ на сумму 173 725,50 руб. Заказчик обратился в суд с иском о взыскании с подрядчика указанной суммы в качестве неосновательного обогащения.

Вывод судов: в силу п. 3 ст. 720 ГК РФ заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки). Учитывая, что заявляемые нарушения были выявлены представителями контрольного органа *при визуальном осмотре*, такие несоответствия являются явными и должны были быть обнаружены заказчиком при приемке работ. Тем не менее работы приняты в полном объеме, акты выполненных работ подписаны заказчиком без замечаний к объему и стоимости выполненных работ.

[13] Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 21.03.2018 по делу № А15-1481/2017.

[14] Постановление ФАС Дальневосточного округа от 13.08.2019 по делу № А73-789/2019.

Согласно ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В данном случае оплата работ произведена по цене, установленной контрактами, и судами не выявлено оснований для взыскания с подрядчика неосновательного обогащения (недостатков в качестве выполненных работ не имеется, результат выполненных работ имеет потребительскую ценность для заказчика и используется им)[15].

Приведенные примеры очень похожи на те, которые обсуждались в предыдущем разделе: и тут, и там речь идет о *несоответствии* фактической стоимости представленных исполнителем результатов уплаченной за них цене. Отличие только в происхождении *несоответствия*: если там причиной завышения «твердой цены контракта» в сравнении с действительной стоимостью поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг являлось некорректное определение НМЦК, то тут — небрежность заказчиков при приемке.

Логично ожидать, что и в этом случае должны появляться решения, в которых предпочтение будет отдаваться не «твердой цене контракта», а «эффективному использованию бюджетных средств». И правовые основания для такой позиции существуют: из п. 1 ст. 710 ГК РФ следует, что применение подрядчиком более дешевых материалов и оборудования нельзя считать экономией подрядчика, в связи с чем разница в стоимости первоначально предусмотренных и фактически примененных материалов является неосновательным обогащением подрядчика.

Пример

В локальной смете стоимость работ по изоляции сварных стыков газопровода была определена по ФССЦ-104-8170 «Изоляция трехслойная из экструдированного полиэтилена толщиной 3,5 мм». При этом в проектной документации указывалось, что технология выполнения изоляционно-укладочных работ избирается подрядчиком самостоятельно из числа типовых либо разрабатывается на стадии составления проекта производства работ.

Согласно ГОСТ 9.602-2005 и РД 153-39.4-091-01 изоляция стыков и мелких фасонных элементов экструдированным полиэтиленом является *базовой (заводской)* и применяется только для труб заводской длины. Учитывая это, а также фактические условия прокладки газопровода (трассовые, полевые, но *не заводские*), подрядчик предложил изолировать сварные стыки ленточно-полимерным комбинированным покрытием на основе ленты «Пирма», как *оптимальным* в данной ситуации. Получив согласование разработчика проектной документации, подрядчик

[15] Постановление ФАС Северо-Западного округа от 04.10.2019 по делу № А52-4112/2018.

выполнил изоляционные работы указанным способом, а заказчик принял их и оплатил.

Как следствие, указанные в локальной смете материалы (краска «Армофиниш», самоклеящаяся лента «Армофлекс», клей «Армофлекс» и очиститель для него, трехслойная изоляция из экструдированного полиэтилена толщиной 3,5 мм) не применялись. При этом стоимость использованной ленты «Пирма» значительно ниже.

В ходе судебных разбирательств с участием органа финансового контроля суды отклонили доводы заказчика о том, что в данном случае определена твердая цена контракта, следовательно, возможно перераспределение стоимости отдельных статей сметного расчета в соответствии с рабочей документацией в пределах твердой цены контракта, если при этом не снижаются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта капитального строительства. Суды учли, что контрактом предусмотрены материалы, которые должны использоваться для выполнения работ, соответственно, применение более дешевых материалов нельзя рассматривать как использование новых материалов, улучшающих качество работ.

Вывод судов: обнаружив, что договор подряда исполнен с использованием не предусмотренных договором материалов, заказчик обязан принять работы с замечаниями и требовать от подрядчика соразмерного уменьшения стоимости работ. Неосуществление указанных действий и принятие стоимости материалов, которые при строительстве не использовались, привело к необоснованному перечислению подрядчику 9 848 283,71 руб. Разница между установленной в контракте и фактической стоимостью работ не является экономией подрядчика, поскольку образовалась в результате замены предусмотренного контрактом материала на более дешевый[16].

В приведенном деле суд отметил, что стороны не заключали дополнительного соглашения, предусмотренного ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, о замене изначальных изоляционных материалов на материал с оптимальными характеристиками. Как повернулось бы дело, если бы такое дополнительное было заключено? Трудно сказать: с одной стороны, суд мог бы сказать, что раз стороны согласовали применение ленты «Пирма» в качестве материала с улучшенными свойствами, значит любые вопросы о стоимости данного материала отпадают; с другой стороны, контрольный орган мог бы ставить вопрос о недействительности подобного дополнительного соглашения. Общий тон

[16] Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 15.10.2018 по делу № А53-30340/2017. Суд сослался на аналогичную позицию, отраженную в определении Верховного Суда РФ от 27.11.2017 № 301-ЭС17-17476. См. также более позднее постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 17.05.2019 по делу № А15-4300/2018, в котором развивается аналогичная аргументация.

приведенного судебного постановления позволяет предположить, что такой подход имел бы высокие шансы на успех[17].

Отметим также появление в 2019 г. заметного числа постановлений ФАС Дальневосточного округа, в которых признавался правомерным перерасчет заказчиком стоимости оказанных услуг исходя из количества задействованных для их оказания сотрудников исполнителя. Правда, во всех случаях такой подход базировался на согласованных сторонами *условиях конкретных контрактов*.

Пример

Предмет контракта — содержание принадлежащих заказчику объектов благоустройства. Заказчик оплатил оказанные в марте 2018 г. услуги не полностью, сославшись на пункт контракта, который предусматривал перерасчет стоимости услуг исходя из фактического количества задействованного при их оказании персонала. В спорный период для оказания услуг было задействовано 46 сотрудников исполнителя вместо предусмотренных контрактом 47.

По мнению исполнителя, меньшее количество работников, оказывавших услуги в спорный период, не уменьшает потребительской ценности оказанных услуг, т. к. объем их предоставления не менялся. Фактически имела место интенсификация труда задействованного персонала, а не снижение объема и качества оказанных услуг.

Вывод судов: стороны согласовали условие о том, что в случае отличия количества работников, непосредственно занятых оказанием услуг, от указанного в контракте, оплата производится из фактически задействованного количества персонала. Такое условие не противоречит существу правоотношений по возмездному оказанию услуг, равно как и положениям Закона № 44-ФЗ. Заказчик в силу закона обязан оплатить только фактически оказанные услуги, а уменьшение объема оказываемых по контракту услуг влечет соразмерное уменьшение цены контракта[18].

Отсюда удобно перейти к следующему вопросу.

---

[17] Что не может не наводить на размышления об экономической сущности любых дополнительных соглашений об изменении предмета контракта в связи с улучшением его характеристик (ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ).

[18] Постановление ФАС Дальневосточного округа от 08.08.2019 по делу № А51-13203/2018. См. также постановления ФАС Дальневосточного округа от 04.06.2019 по делу № А51-13204/2018, от 06.06.2019 по делу № А51-13205/2018, от 06.05.2019 по делу № А51-10921/2018, от 10.04.2019 по делу № А51-10919/2018.

Как быть с «твердой ценой контракта», если предусмотренный контрактом объем обязательств выполнен не полностью?

Практика показывает, что условие о твердой цене контракта вполне согласуется с условием об оплате только фактически выполненных обязательств.

Пример

Предмет контракта — услуги по утилизации списанных технических средств и картриджей (электронного лома). Твердая цена контракта была определена в размере 90 950 руб. Однако за весь период действия контракта исполнитель принял от заказчика на утилизацию электронный лом на сумму всего 10 313 руб.

Исполнитель посчитал, что передача лома в объеме существенно меньшем, чем предусмотрено контрактом, противоречит условиям контракта, поэтому обратился в суд с иском о взыскании с заказчика штрафа, реального ущерба и упущенной выгоды (расходов на приемку, погрузочно-разгрузочные работы, разборку, утилизацию, командирование сотрудников).

Вывод судов: тот факт, что цена контракта является твердой, не свидетельствует об обязанности заказчика уплатить исполнителю указанную сумму независимо от объема фактически оказанных исполнителем услуг[19].

Верховный Суд РФ недавно также подтвердил правомерность включенного заказчиком в контракт условия о том, что «за период действия контракта заказчик не обязан осуществить выборку максимального объема услуг, оплате подлежат только услуги, которые получены заказчиком в период действия контракта»[20].

В отдельных трудных случаях суды сами производят перерасчет стоимости выполненных обязательств исходя из фактического объема последних.

Пример

Предмет контракта — услуги по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования, а также тепловых завес в структурных подразделениях заказчика. По условиям контракта услуги должны были оказываться в период с 12.01.2015 по 31.12.2015, однако в связи с рассмотрением жалоб участников электронного аукциона и повторным проведением процедуры определения исполнителя контракт был заключен только 26.02.2015.

[19] Постановление ФАС Уральского округа от 21.03.2019 по делу № А50-8492/2018.

[20] Определение Верховного Суда РФ от 16.12.2019 № 303-ЭС19-23531 по делу № А04-9113/2018.

Соответственно, в январе и феврале 2015 г. услуги по контракту не оказывались. Несмотря на это, исполнитель потребовал оплатить ему полную цену контракта.

Суды первых двух инстанций поддержали требования исполнителя. Так как размер ежемесячного вознаграждения исполнителя в контракте не устанавливался, для его расчета суды разделили цену контракта на количество месяцев (10 месяцев, с марта по декабрь 2015 г.), в течение которых оказывались услуги.

Однако суд округа рассудил иначе. Поскольку изначально предполагалось, что исполнитель будет оказывать услуги с 12.01.2015 по 31.12.2015, то и цена контракта определялась исходя из 12 месяцев. Следовательно, для определения стоимости фактически оказанных услуг цену контракта необходимо разделить на 12, а затем умножить на 10 (по числу месяцев оказания услуг)[21].

Исключением может быть ситуация, когда исполнитель произвел все необходимые расходы для оказания услуг в полном объеме, а заказчик не принимал никаких мер, чтобы предотвратить ненужные траты исполнителя.

Пример

Предмет контракта — услуги по организации летнего отдыха 50 детей. Заказчик предложил снизить цену контракта в связи с заездом в санаторий 49 из 50 детей. Исполнитель отказался это делать, т. к. не получал от заказчика заблаговременного (до даты заезда) уведомления об уменьшении количества детей.

Вывод судов: заказчик оплачивает в полном объеме услуги, которые не были оказаны ввиду невозможности исполнения по его вине (п. 2 ст. 781 ГК РФ). Если невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает (например, болезнь ребенка), заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные расходы (п. 3 ст. 781 ГК РФ). Из материалов дела явствует, что стоимость 14-дневного пребывания в санатории одного человека превышает стоимость путевки на одного ребенка. Следовательно, требование исполнителя об уплате за оказанные услуги согласованной цены контракта правомерно[22].

* * *

Авторы надеются, что знакомство с рассмотренными в статье примерами из судебной практики позволит читателям лучше прочувствовать сущность условия о твердой цене контракта. Разумеется, в рамках одной статьи невозможно скрупулезно разобрать все вопросы, связанные с этой сложной, изобилующей нюансами темой. Читайте продолжение в следующем номере! ■

[21] Постановление ФАС Северо-Западного округа от 19.02.2018 по делу № А56-19412/2017.

[22] Постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.06.2018 по делу № А13-11007/2017.

Контрактная система адаптируется к коронавирусу

По мнению Минфина России и ФАС России, распространение новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-NCOV, носит чрезвычайный и непредотвратимый характер, в связи с чем является *обстоятельством непреодолимой силы* (письмо ФАС России от 18.03.2020 № ИА/21684/20, письмо Минфина России от 19.03.2020 № 24-06-06/21324).

Ведомства указывают, что заказчики вправе проводить закупки, направленные на профилактику, предупреждение, ликвидацию последствий распространения коронавирусной инфекции на территории РФ, в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ при условии наличия причинно-следственной связи между действиями по профилактике, предупреждению, ликвидации последствий коронавирусной инфекции и предметом закупки.

Минфин России дополнительно разъясняет, что по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ возможны закупки любых товаров, работ, услуг, требуемых в связи с введением *режима повышенной готовности* (при *угрозе* возникновения чрезвычайной ситуации). По мнению ведомства, в данном случае неприменимо условие об отсутствии закупаемых товаров, работ, услуг в Перечне товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, утвержденном распоряжением Правительства РФ от 30.09.2013 № 1765-р (далее — Перечень). Такой вывод основывается на том, что распространение коронавирусной инфекции является обстоятельством *непреодолимой силы*, тогда как вышеуказанный Перечень распространяется исключительно на закупки товаров, работ, услуг для оказания *гуманитарной помощи* либо *ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций* природного и техногенного характера.

Если следовать данной логике, то в случае объявления *чрезвычайной ситуации* заказчики утратят право на заключение контрактов по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в отношении товаров, работ, услуг, включенных Перечень. В этом случае приобрести необходимые товары, работы, услуги можно будет только по результатам запроса котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций (ст. 82 Закона № 44-ФЗ), который, в свою очередь, проводится среди хозяйствующих субъектов, прошедших предварительный отбор (см. ст. 80–81 Закона № 44-ФЗ).

Также информируем читателей о начале разработки поправок к Закону № 44-ФЗ, предусматривающих возможность неисполнения или несвоевременного исполнения контрактов из-за последствий распространения коронавирусной инфекции. Паспорт соответствующего законопроекта с ID 01/05/03-20/00100492 был зарегистрирован Минфином России 19 марта 2020 г.

Всероссийская олимпиада для специалистов в сфере закупок – 2020

Знаете законодательство о контрактной системе и умеете его применять? Примите участие во всероссийской олимпиаде!

Олимпиада пройдет в два тура

☞ **Первый тур** проводится с 1 апреля по 31 мая 2020 г. в форме онлайн-тестирования на сайте **олимпиада.прогосзаказ.рф.** После несложной регистрации вам будут предложены 25 заданий, построенных на реальных кейсах из правоприменительной практики. Для прохождения в следующий тур достаточно правильно выполнить 23 задания из 25. Ключи к заданиям будут отправлены всем участникам олимпиады 1 июня 2020 г. вместе с информацией о результате.

Каждый, кто примет участие в первом туре олимпиады, получит диплом участника и бесплатный доступ к электронной информационной системе ПРОГОСЗАКАЗ.РФ сроком на 3 месяца.

☞ **Второй тур** пройдет с 1 по 30 июня 2020 г. Участникам будет предложено выполнить 10 заданий, предполагающих развернутый ответ. Цель второго тура — предоставить претендентам возможность продемонстрировать владение ключевыми компетенциями в сфере закупок (определение правового режима закупки по коду ОКПД2, анализ проекта контракта и описания объекта закупки, рассмотрение и оценка заявок, проверка банковской гарантии, подготовка возражения на жалобу и т. д.).

Оценивать ответы на задания второго тура будет жюри из числа постоянных авторов журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. В частности, в состав жюри войдут Александров Г. А., Байрашев В. Р., Гурин О. Ю., Дон В. В., Кравцов А. Д., Кузнецов К. В., Милонаец О. В., Полянский А. А., Удалихин А. В.

Определение победителей будет производиться методом экспертной оценки. Каждый участник получит развернутый анализ своих ответов.

☞ Итоги олимпиады будут подведены **31 июля 2020 г.** Победители получат **ценные призы**.

☞ **Организаторы мероприятия** — учебный центр «ПРОГОСЗАКАЗ» и АО «Российский аукционный дом» (электронная площадка gz.lot-online.ru).

Любые вопросы, касающиеся участия в олимпиаде, можно задать по тел. **+7 (928) 965 23 07, (8634) 38-26-19** или по e-mail **progoszakaz@mail.ru.**



Как хранить документы в сфере закупок

Юлия Боровых
директор департамента
деловой информации и консалтинга в сфере закупок
Союза «Пермская торгово-промышленная палата»,
член Комитета ТПП РФ по развитию системы закупок

Документы, образующиеся в деятельности организации, составляют ее документальный фонд. И значительную долю в нем занимают материалы, формируемые и получаемые заказчиками при проведении закупок по Закону № 223-ФЗ и Закону № 44-ФЗ.

Требования к хранению документов в сфере закупок

Закон № 223-ФЗ с 1 июля 2018 г. требует хранить документы о конкурентных закупках (протоколы, заявки, окончательные предложения, документацию, извещение, изменения, разъяснения) не менее трех лет[1].

Закон № 44-ФЗ устанавливает аналогичные сроки (табл. 1).

Таблица 1

Сроки хранения документов в сфере закупок по Закону № 44-ФЗ

Документы, подлежащие хранению	**Кто и сколько хранит документы**
Конкурс	
• протоколы, составленные в ходе проведения конкурса; • заявки на участие в конкурсе; • конкурсная документация, изменения, внесенные в конкурсную документацию; • разъяснения положений конкурсной документации; • аудиозапись вскрытия конвертов с заявками	хранятся *заказчиком* **не менее чем 3 года**[2]

[1] Федеральный закон от 31.12.2017 № 505-ФЗ, ч. 12 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ.

[2] Ч. 15 ст. 53 Закона № 44-ФЗ.

Документы, подлежащие хранению	Кто и сколько хранит документы
Закрытый аукцион	
• протокол рассмотрения заявок на участие в закрытом аукционе; • протокол закрытого аукциона; • заявки на участие в закрытом аукционе; • документация о закрытом аукционе; • изменения, внесенные в документацию о закрытом аукционе; • разъяснения документации о закрытом аукционе	хранятся *заказчиком* **в течение 3 лет**[3]
Закупки в электронной форме	
Информация и документы: • связанные с проведением электронных процедур, закрытых электронных процедур; • полученные или направленные оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки	хранятся *оператором* электронной площадки, *оператором* специализированной электронной площадки **не менее чем 10 лет** в электронной форме[4]

Полный перечень документов в сфере закупок, которые должны храниться заказчиками, установлен приказом Федерального архивного агентства от 20.12.2019 № 236 «Об утверждении Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков их хранения» (далее — Перечень, Приказ Росархива № 236). Данный приказ пришел на смену аналогичному приказу Минкультуры России от 25.08.2010 № 558[5] (далее — Приказ Минкультуры № 558) и начал действовать с 18 февраля 2020 г.

Ключевые новации Приказа Росархива № 236:

1) в 1,5 раза сократился непосредственно сам перечень документов (с 1003 видов до 657);

2) отдельно выделены документы, образуемые в процессе закупок по Закону № 44-ФЗ, и отдельно по Закону № 223-ФЗ;

---

[3] Ч. 13 ст. 90 Закона № 44-ФЗ.

[4] Ч. 2 ст. 24.1 Закона № 44-ФЗ, п. 22, 23 Единых требований, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.06.2018 № 656 «О требованиях к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок, электронным площадкам, специализированным электронным площадкам и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок, подтверждении соответствия таким требованиям, об утрате юридическим лицом статуса оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки».

[5] Отменен приказом Министерства культуры РФ от 17.12.2019 № 1964.

3) сроки хранения основных документов, формируемых в процессе проведения закупок (документация о закупке, заявки, протоколы и пр.), приведены в соответствие со сроками, установленными в Законе № 44-ФЗ и Законе № 223-ФЗ (сроки сокращены с 5 до 3 лет);

4) упразднены специальные сроки хранения документов по «крупным поставкам» и «наиболее важным работам, услугам» (ранее их надо было хранить постоянно[6], при этом не было конкретизировано, что это за поставки, работы и услуги);

5) изменились сроки хранения различных видов договоров (например, ранее договоры аренды и лизинга надо было хранить постоянно[7]; сейчас договоры лизинга достаточно хранить всего 5 лет[8], сроки хранения договора аренды классифицированы в зависимости от типа арендуемого объекта[9]);

6) реестры закупок ранее надо было хранить 5 лет[10], сейчас — до ликвидации организации[11];

7) сократились сроки хранения документов, связанных с выдачей сертификатов ключа проверки электронной подписи (ранее — 15 лет или постоянно[12], сейчас достаточно 5 лет[13]).

В отличие от прежнего перечня, в новый Перечень включен отдельный раздел 2.4, устанавливающий список и сроки хранения документов, образующихся в процессе осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд и осуществления закупок отдельными видами юридических лиц. Но при этом деятельности в сфере закупок касаются и иные пункты Перечня.

Подробный список документов в сфере закупок с указанием сроков их хранения представлен в табл. 2. При этом заказчик своим регламентом вправе расширить перечень документов и увеличить сроки их хранения[14].

Правила хранения документов в любых организациях установлены приказом Министерства культуры РФ от 31.03.2015 № 526 «Об утверждении правил

[6] П. 273 Перечня, утвержденного Приказом Минкультуры № 558.

[7] П. 449, п. 791 Перечня, утвержденного Приказом Минкультуры № 558.

[8] П. 96, п. 97 Перечня, утвержденного Приказом Росархива № 236.

[9] П. 94 Перечня, утвержденного Приказом Росархива № 236.

[10] П. 365 Перечня, утвержденного Приказом Минкультуры № 558.

[11] П. 226 Перечня, утвержденного Приказом Росархива № 236.

[12] П. 232, 233, 238-240 Перечня, утвержденного Приказом Минкультуры № 558.

[13] П. 570, 572, 574 Перечня, утвержденного Приказом Росархива № 236.

[14] Письма Минэкономразвития России от 06.04.2015 № Д28и-894, от 10.02.2017 № Д28и-550, от 24.04.2017 № Д28и-1805.

организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях» (далее — Правила хранения). Приказ не распространяется на хранение документов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Для федеральных органов власти действует дополнительно приказ Росархива от 23.12.2009 № 76 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти».

Каждый заказчик должен сформировать номенклатуру дел по установленной форме[15]. Номенклатура дел составляется в каждом структурном подразделении (например, в отделе закупок, контрактной службе и т. п.).

Форма номенклатуры дел

Наименование организации

Наименование структурного подразделения

НОМЕНКЛАТУРА ДЕЛ

на _____ год

Индекс дела	Заголовок дела	Количество томов (частей)	Срок хранения и № статьи по перечню	Примечание
1	2	3	4	5
Название раздела				

Наименование должности руководителя структурного подразделения — Подпись — Расшифровка подписи

Дата

Дела хранятся по месту их формирования в структурных подразделениях заказчика. Документы со сроками хранения свыше 10 лет через один — три года после завершения делопроизводства передаются в архив организации. Дела со сроками хранения до 10 лет (а это почти все документы по вопросам закупок) в архив не передаются и по истечении сроков хранения подлежат уничтожению в соответствии с Правилами хранения[16].

[15] П. 2.2, 4.14, Приложения 25 и 26 к Правилам хранения.

[16] П. 4.1, 4.2 Правил хранения.

Подавляющее большинство закупок в настоящее время проводится заказчиками в электронной форме, соответственно и **документооборот осуществляется в электронной форме. Как хранить такие документы? Надо ли их распечатывать и хранить в бумажном виде?** И должен ли хранить их именно заказчик, ведь, как отмечалось выше, вся информация, связанная с проведением электронных процедур, должна храниться оператором электронной площадки?[17]

Позиция автора заключается в следующем: если закупки проводит заказчик, то и хранить документы, образуемые при проведении закупок, должен также заказчик. При этом распечатывать электронные документы не требуется. Хранение материалов надо осуществлять на цифровых носителях. Для электронных документов в номенклатуре дел рекомендуется делать отметку «Электронные документы» либо в заголовке дела, либо в примечании.

Порядок хранения электронных документов установлен в п. 2.30–2.32 Правил хранения, а также в ГОСТ Р 54471-2011/ISO/TR 15801:2009 «Системы электронного документооборота. Управление документацией. Информация, сохраняемая в электронном виде. Рекомендации по обеспечению достоверности и надежности».

Хранить электронные документы можно на следующих носителях:

- внешние носители (например, диск, флэш-карта);
- облачное хранилище;
- локальный компьютер или локальный сервер;
- программы (системы) электронного архива.

Но какой бы носитель ни выбрал заказчик, необходимо соблюдать обязательные условия, установленные Правилами хранения[18]:

1) каждый электронный документ должен храниться не менее чем в 2-х экземплярах на разных физических устройствах;

2) у заказчика должны быть технические средства, на которых можно воспроизвести или проверить электронный документ;

3) не реже одного раза в 5 лет надо проверять воспроизводимость электронных документов и физическое состояние носителей электронных документов;

4) должна быть обеспечена сохранность электронных документов, в т. ч. защита от утраты, несанкционированной рассылки, уничтожения или искажения информации.

[17] Постановление Правительства РФ от 08.06.2018 № 656.

[18] П. 2.30-2.32, п. 4.34 Правил хранения.

Что делать, если срок хранения документа истек? Можно его просто выбросить? Нет, уничтожать документ необходимо также с учетом Правил хранения[19]. Сначала необходимо составить Акт о выделении к уничтожению документов, не подлежащих хранению[20]. Для документов со сроками хранения более 10 лет должна быть проведена экспертиза ценности документов независимо от видов носителей и способов записи. Такую экспертизу проводит экспертная комиссия, созданная заказчиком[21].

Ответственность заказчика за несоблюдение правил хранения документов в сфере закупок

Все юридические лица, а также должностные лица и граждане, виновные в нарушении законодательства об архивном деле в РФ, несут гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность, установленную законодательством РФ[22].

Так, за нарушение правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов должностному лицу заказчика может быть выдано предупреждение или наложен административный штраф в размере от 300 до 500 руб.[23]

Более серьезная ответственность ждет заказчика за утерю первичных бухгалтерских документов (т. к. это относится к грубому нарушению правил учета доходов и (или) расходов и (или) объектов налогообложения). Размер административного штрафа составляет от 10 000 руб. до 20 % от суммы неуплаченного налога (страховых взносов), но не менее 40 000 руб.[24]

Если же заказчик уничтожил или потерял документы о проведенных закупках ранее истечения срока их хранения и при проверке контрольного органа не смог предоставить запрашиваемые им документы, то за непредставление такой информации должностное лицо может выплатить штраф в размере 15 000 руб., юридическое лицо — 100 000 руб.

Непредставление аналогичных документов в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере

---

[19] П. 4.11–4.13 Правил хранения.

[20] Приложение 21 к Правилам хранения.

[21] П. 4.7 Правил хранения.

[22] Ст. 27 Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

[23] Ст. 13.20 КоАП РФ.

[24] Ст. 120 НК РФ.

гособоронзаказа, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 15 000 руб.; на юридических лиц — от 100 000 до 500 000 руб.[25]

Таблица 2

Перечень документов, образуемых в процессе планирования и осуществления закупок (приказ Росархива от 20.12.2019 № 236)

Номер статьи	Вид документа	Срок хранения документа
Контракты, договоры[26], документы об исполнении контрактов, договоров		
11, 12, 96, 100, 135, 136, 224, 225, 259, 261, 285, 492, 525, 537, 540, 541, 550, 551, 552, 565, 571, 580, 628, 633, 650, 654, 655	Договоры, соглашения, государственные и муниципальные контракты. Документы к ним (акты, протоколы разногласий, дополнительные соглашения, соглашения о расторжении)	5 лет
87, 88, 90, 108, 649	Договоры купли-продажи земельных участков, зданий, строений, сооружений, помещений, имущественного комплекса, жилых помещений, ценных бумаг, долей, паев. Документы к ним	До ликвидации организации[27]
91, 101	Договоры доверительного управления имуществом, договоры поручения по движимому имуществу. Документы к ним	10 лет
94	Договоры аренды (субаренды), безвозмездного пользования имуществом. Документы к ним	
	- недвижимого имущества	10 лет
	- движимого имущества	5 лет
	- государственного, муниципального имущества	15 лет
	- объектов культурного наследия, природоохранных зон	Постоянно[28]

[25] Ст. 19.7.2 КоАП РФ.

[26] Сроки хранения документов установлены после истечения срока действия контракта (договора), после прекращения обязательств по контракту (договору). По договорам на исключительные права - по истечении срока действия исключительного права.

[27] При ликвидации организации эти документы подлежат экспертизе ценности и возможному включению в состав Архивного фонда РФ.

[28] Данный срок означает, что указанные документы, образовавшиеся в деятельности источников комплектования государственных или муниципальных архивов, подлежат передаче на постоянное хранение в эти архивы после истечения сроков их временного хранения в организациях. Срок хранения указанных документов в организациях, не являющиеся источниками комплектования государственных или муниципальных архивов, не может быть менее 10 лет.

Номер статьи	Вид документа	Срок хранения документа
101	Договоры поручения по недвижимому имуществу	15 лет
515	Документы (сертификаты, акты, рекламации, заключения, справки) о качестве поступающих материалов, продукции, оборудования *(например, отказ от приемки, акт-рекламация, экспертное заключение, претензии и т. п.)*	5 лет
516	Гарантийные талоны на продукцию, технику, оборудование	1 год[29]
Организационные документы		
2, 3, 4	Нормативные и правовые акты федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов РФ, правовые акты субъектов РФ, муниципальные правовые акты (указы, постановления, распоряжения, решения, приказы) — по месту издания *(например, документы по нормированию закупок, по созданию уполномоченных органов и т. п.)*	Постоянно
19	Приказы, распоряжения по административно-хозяйственным вопросам *(например, приказы о создании приемочной комиссии)*	5 лет
8	Правила, инструкции, регламенты, стандарты, требования, порядки, положения, классификаторы, рекомендации, кодексы *(например, положение о приемочной комиссии)*	Постоянно
217	Положение (регламент) о контрактных управляющих	Постоянно
	Положение (регламент) о контрактной службе	
	Положение о закупках товаров, работ, услуг	
	Положение о комиссиях по осуществлению закупок товаров, работ, услуг	
434, 435, 443	Приказы, распоряжения по личному составу (о приеме, переводе, совместительстве, повышении квалификации и т. п.). Трудовые договоры, служебные контракты, соглашения об их изменении, расторжении. Должностные регламенты (инструкции) работников	50 лет[30]
33	Положения о структурных подразделениях организации	Постоянно
482	Планы повышения квалификации работников и профессиональной переподготовки работников	5 лет
498	Списки работников, прошедших повышение квалификации и профессиональную переподготовку, независимую оценку квалификации	3 года

[29] После истечения срока гарантии.

[30] Такой срок означает, что указанные документы, законченные делопроизводством после 01.01.2003, хранятся 50 лет.

Номер статьи	Вид документа	Срок хранения документа
499	Переписка по аттестации, повышению квалификации и профессиональной переподготовке работников, по проведению независимой оценке квалификации	3 года
36	Доверенности на представление интересов организации	5 лет[31]
570	Сертификаты ключа проверки электронной подписи	5 лет[32]
572	Документы (заявления, запросы, уведомления, переписка) об изготовлении сертификата ключа проверки электронной подписи, о приостановлении, возобновлении и аннулировании действия сертификата ключа проверки электронной подписи	5 лет
574	Списки уполномоченных лиц — владельцев сертификатов ключа проверки электронной подписи	5 лет
Планирование закупок		
243	Бюджетная смета, план финансово-хозяйственной деятельности:	
	- по месту утверждения	5 лет
	- по месту разработки	Постоянно
244	Лимиты бюджетных обязательств	Постоянно
218	Планы-графики	3 года
198, 247	Годовые планы, финансовые планы по расходам *(например, план закупок по Закону № 223-ФЗ)*	Постоянно
Осуществление закупок		
219	Документы (извещения, конкурсная документация, изменения, внесенные в конкурсную документацию, разъяснения положений конкурсной документации, заявки, аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы), составленные в ходе проведения конкурса	3 года
220	Документы (извещения, документация об аукционе, изменения, внесенные в документацию об аукционе, разъяснения положений, документации об аукционе, заявки, протоколы), составленные в ходе проведения аукциона	3 года
221	Документы (извещения, запросы, заявки на участие в запросе котировок, аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками, протоколы) о проведении запроса котировок	3 года

[31] После истечения срока действия доверенности или ее отзыва.

[32] После исключения из реестра сертификатов ключей проверки электронных подписей.

Номер статьи	Вид документа	Срок хранения документа
222	Документы (извещения, приглашения о проведении запроса предложений, аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений, конвертов с окончательными предложениями, протоколы) о проведении запроса предложений	3 года
223	Документы (извещения, положения, протоколы) о закупках отдельными видами юридических лиц	3 года
227	Журналы регистрации заявок на участие в закупке на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг	3 года
228	Журналы регистрации представителей организаций, подавших заявки, прибывших на процедуру вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке на поставку товаров, работ, услуг	3 года
229	Переписка по осуществлению закупок для нужд организации	3 года
Контроль и надзор		
139	Документы (справки, акты) проверок подведомственных организаций	5 лет
141	Документы (уведомления, проверочные листы, списки контрольных вопросов, задания, запросы, справки, акты, заключения, отчеты, представления, предписания, постановления, предупреждения, предостережения, пояснения, возражения) проверок, ревизий, проводимых органами государственного контроля (надзора), в том числе без взаимодействия с объектом надзора	10 лет
142	Документы (отчеты, заключения) по результатам экспертно-аналитических мероприятий, проводимых Счетной палатой РФ, контрольно-счетными органами субъектов РФ и муниципальных образований:	
	- в проверяющей организации	Постоянно
	- в проверяемой организации	10 лет
143	Документы (исковые заявления, заявления, жалобы, ходатайства и документы к ним, судебные акты, решения третейских судов) по делам, рассматриваемым в судебном порядке, третейскими судами. Копии	5 лет
145	Документы (протоколы, акты, объяснения, ходатайства, предупреждения, определения, постановления) об административных правонарушениях	5 лет
147	Документы (справки, планы мероприятий, протоколы разногласий, переписка) по результатам проверок, ревизий организаций	5 лет

Номер статьи	Вид документа	Срок хранения документа
150	Переписка о выполнении предписаний, представлений, предупреждения, предостережения, заключений органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля	5 лет
226	Реестр жалоб, плановых и внеплановых проверок принятых по ним решений и выданных предписаний	5 лет
282	Документы (планы, отчеты, протоколы, акты, справки, докладные записки, переписка) о проведении проверок финансово-хозяйственной деятельности	5 лет
288	Переписка о наложенных на организацию взысканиях, штрафах	5 лет
Отчетность		
45	Государственные реестры *(например, реестр контрактов, реестр недобросовестных поставщиков, реестр банковских гарантий)*	Постоянно
214	Отчеты об исполнении государственных, муниципальных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг	5 лет
226	Реестр закупок, осуществленных без заключения государственного или муниципального контракта	До ликвидации организации

Отвечаем на вопросы читателей

Вопрос. Вправе ли заказчик указать в проекте контракта на строительство водопровода, что подрядчик должен своими силами и средствами изготовить технический план и поставить построенный объект на кадастровый учет?

Нет, не вправе, т. к. это другой вид работ (услуг), технологически и функционально не связанный со строительными работами (см., например, ст. 36 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»). Указанный вид работ может выполнить иное лицо, помимо строительного подрядчика (например, бюро технической инвентаризации или кадастровый инженер, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя). Соответственно, включение в проект контракта указанного требования скорее всего будет расценено контрольными органами в сфере закупок как ограничение конкуренции.

Проведем независимый аудит закупочной деятельности по законам 44-ФЗ и 223-ФЗ

Закупки по законам 44-ФЗ и 223-ФЗ — одна из сложнейших сфер деятельности. Это обязывает заказчиков строго контролировать закупочный процесс на каждом его этапе — от планирования до исполнения обязательств по контрактам (договорам).

Контрольные органы проверяют закупочную деятельность заказчиков посредством изучения документов (проводят т. н. «документарные проверки»). Чтобы не исправлять документы «на скорую руку» или не создавать их с нуля в условиях спешки, целесообразно периодически оценивать соответствие закупочной деятельности организации существующим обязательным требованиям. Это можно делать и самостоятельно, но намного эффективнее привлечь к проведению проверки независимых экспертов, обладающих высокой квалификацией.

Эксперты учебного центра «ПРОГОСЗАКАЗ» готовы провести аудит закупочной деятельности вашей организации.

В ходе аудита проводится проверка планов-графиков закупок, анализ конкретных закупок и оценка документов, регламентирующих закупочную деятельность учреждения. Результатом аудита будет являться оценка деятельности заказчика в части соблюдения требований Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ, а также принятых в соответствии с ними подзаконных нормативных актов. В аудиторском заключении отражаются вопросы, вынесенные на проверку, и обобщаются выявленные ошибки со ссылками на нормативные документы. Описывается возможная ответственность, формулируются рекомендации по минимизации последствий некоторых нарушений.

Аудит проводится в удобные для заказчика сроки. В ходе проверки специалисты заказчика получают любую необходимую консультационную помощь. Конфиденциальность сведений гарантируется.

Направьте заявку на адрес электронной почты
progoszakaz@mail.ru
или позвоните по телефону
+7 (928) 965 23 07



Актуальные вопросы медицинских закупок

Григорий Александров
эксперт по закупкам в сфере здравоохранения

Проведение закупок требует от заказчиков не только знаний нормативных актов, актуальность которых меняется с почти космической скоростью, но и навыков их применения в случае возникновения коллизий (противоречий) между ними. Как разрешать такие противоречия, какие акты применять и почему — все эти вопросы освещаются в настоящей статье применительно к медицинским закупкам. В частности, будут рассмотрены проблемы применения каталога товаров, работ, услуг (далее — КТРУ), постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102[1] (далее — ПП РФ № 102), а также вопросы определения эквивалентности лекарственных форм и соотношения этого понятия с взаимозаменяемостью лекарственных препаратов.

Противоречивость нормативного регулирования

При осуществлении закупок нередко приходится применять сразу несколько нормативных актов, противоречащих друг другу. Исходя из правоприменительной практики, наиболее частыми являются противоречия между КТРУ и иными нормативными актами.

В случае закупки лекарственных препаратов такие противоречия возникают между КТРУ и постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380[2] (далее — ПП РФ № 1380). Положения ПП РФ № 1380 обязывают заказчика в описании объекта закупки указать эквивалентные лекарственные формы и дозировки. При этом позиции КТРУ подобных указаний не содержат:

[1] «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

[2] «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

НАИМЕНОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЗНАЧЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
Лекарственная форма	МАЗЬ ДЛЯ НАРУЖНОГО ПРИМЕНЕНИЯ
Дозировка	10 мг/г
Лекарственный препарат включен в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов	Да
Наличие в лекарственном препарате наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	Нет

Учитывая, что Правила использования КТРУ[3] недвусмысленно устанавливают обязанность заказчика использовать описание объекта закупки из позиции КТРУ, возникает дилемма: какой из рассматриваемых актов должен нарушить заказчик при проведении закупки?

По мнению автора, приоритет следует отдать положениям ПП РФ № 1380, как специального акта. Включение дополнительной информации об эквивалентных лекарственных формах и дозировках со ссылкой на ПП РФ № 1380 в качестве обоснования не противоречит также и Правилам использования КТРУ, при этом достигается цель нормативного регулирования в части закупок лекарственных препаратов.

Однако правоприменительная практика пошла по иному (по мнению автора — неправильному) пути, отдав приоритет положениям КТРУ.

Пример

Участник закупки обжаловал положения документации, указав на отсутствие возможности предложить лекарственный препарат с МНН Бендамустин в эквивалентной лекарственной форме. Заказчик пояснил, что действовал в соответствии с Правилами использования КТРУ, т. к. в позиции КТРУ указана только одна лекарственная форма. Антимонопольный орган признал жалобу необоснованной[4].

Если правоприменительная практика не изменится, нормы ПП РФ № 1380 об указании в документации эквивалентных лекарственных форм и дозировок станут сугубо декларативными.

[3] Утв. постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту — ПП РФ № 145).

[4] Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 17.12.2019 по закупке № 0372100032619000123, решение Хабаровского УФАС России от 26.11.2019 по закупке № 0122200002519006939, решение Мурманского УФАС России от 23.09.2019 по закупке № 0149200002319005675.

В случае закупок медицинских изделий КТРУ вступает в противоречие с актами, устанавливающими запреты, ограничения и условия допуска иностранных товаров в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ.

Пример

Заказчику необходимо закупить вакуумные пробирки для забора крови. Обратившись к КТРУ, можно найти позицию с кодом ОКПД2 32.50.**50**.190. При этом в Перечень № 1 ПП РФ № 102 вакуумные пробирки включены под кодом 32.50.**13**.190. Каким образом поступить заказчику: использовать позицию КТРУ и не устанавливать ограничения и условия допуска в соответствии с ПП РФ № 102 или, наоборот, применить положения ПП РФ № 102 и не использовать позицию КТРУ?

Автор уже высказывал свою позицию по данному вопросу[5]: чтобы с наименьшими рисками выйти из сложившейся ситуации, необходимо указать код ОКПД2 согласно ПП РФ № 102, позицию КТРУ при проведении закупки де-юре не использовать, но де-факто включить все содержащиеся в ней характеристики в документацию (извещение) о закупке. В этом случае заказчик не использует позицию КТРУ с кодом ОКПД2, который не соответствует положениям ПП РФ № 102, однако не нарушает интересы участников закупки, поскольку все требования к закупаемым товарам соответствуют указанным в КТРУ.

К сожалению, правоприменительная практика, как и в случае закупок лекарственных препаратов, пошла по противоположному пути: приоритет был отдан применению КТРУ. Антимонопольные органы посчитали правильным не применять акты национального режима, если в них указан иной код ОКПД2, чем в КТРУ[6].

Некоторые контролеры заняли еще более интересную позицию. Так, комиссия Омского УФАС России посчитала, что будет правильным указывать код ОКПД2 из позиции КТРУ, но при этом устанавливать ограничения и условия допуска в соответствии с ПП РФ № 102[7].

---

[5] См. Александров Г. А. Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102: проблемы применения // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2019. № 12.

[6] Решения Владимирского УФАС России от 23.01.2020 по закупке № 0128200000119010239, от 31.01.2020 по закупке № 0128200000119010239, решение Тверского УФАС России от 23.12.2019 по закупке № 0136200003619008970, решение Пермского УФАС России от 29.01.2020 по закупке № 0356500002619000593.

[7] Решение Омского УФАС России от 12.11.2019 по закупке № 0352300030719000198. Аналогичная позиция изложена в решении Московского УФАС России от 30.12.2019 по закупке № 0373200589319000133.

Подобная позиция очевидным образом противоречит положениям ПП РФ № 102 и делает его практическое применение еще более неопределенным.

Применение КТРУ

Применение КТРУ вызывает немало вопросов само по себе. Так, согласно Правилам использования КТРУ при подготовке документации единицы измерения должны указываться в соответствии с позицией КТРУ. Использование иных единиц измерения является нарушением положений законодательства о контрактной системе и может повлечь привлечение должностных лиц к административной ответственности.

При этом в некоторых случаях использование единиц измерения, указанных в КТРУ, невозможно технически. Так, в позиции КТРУ 21.20.10.153-000005-1-00001-0000000000000 Проурокиназа единицей измерения была указана международная единица (МЕ)[8]. При этом в одной упаковке содержится 2 млн МЕ. При расчете цены за единицу лекарственного препарата получается число с четырьмя знаками после запятой, хотя технически ЕИС позволяет вводить числа максимум с двумя знаками после запятой. Как действовать заказчику в таком случае?

Однозначного ответа на сегодняшний день нет, но на практике широко применяется замена единицы измерения. По мнению автора, данный подход не нарушает требований законодательства о контрактной системе. В рассмотренном выше случае заказчики приравнивают 1 МЕ = 1 штука (упаковка) в 2 млн МЕ и рассчитывают НМЦК, исходя из этой единицы измерения[9].

Приведенный выше пример не является единичным. Нередко сложности при закупке лекарственных препаратов возникают даже тогда, когда цена за единицу может быть округлена до двух знаков после запятой.

К примеру, при закупке лекарственного препарата с МНН Антитоксин дифтерийный (позиция КТРУ 21.20.21.110-000031-1-00017-0000000000000) заказчик использует в качестве единицы измерения ЕД. При расчете НМЦК тарифным способом цена за единицу равна 0,01484 руб. При округлении до 0,02 руб. цена за упаковку значительно превышает предельную отпускную цену производителя. При округлении до 0,01 руб. цена за упаковку ставится слишком низкой и закупка, вероятнее всего, не состоится.

---

[8] На момент написания статьи единицу измерения Проурокиназы изменили на штуку в позиции 21.20.10.131-000019-1-00058-0000000000000, однако до сих пор в КТРУ могут оставаться позиции с аналогичными единицами измерения, что делает данный пример практически значимым и сейчас.

[9] Аналогичным способом проводят закупки этого препарата заказчики и уполномоченные органы различных регионов. Например, в Самарской области (изв. № 0142200001319012502), в Белгородской области (изв. № 0126200000419003066), Рязанской области (изв. № 0859200001119010114) и других.

Если заказчик выбрал первый вариант и после округления цена за единицу препарата превысила предельную отпускную цену, зарегистрированную производителем, не следует надеяться, что победитель закупки исправит данную ситуацию протоколом разногласий. Если положения ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ не могут быть применены, корректировка цен производится на этапе исполнения контракта в рамках подп. «а» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ. Поэтому отказ от заключения контракта с поставщиком, подписавшим контракт с завышенными ценами, неправомерен.

Пример

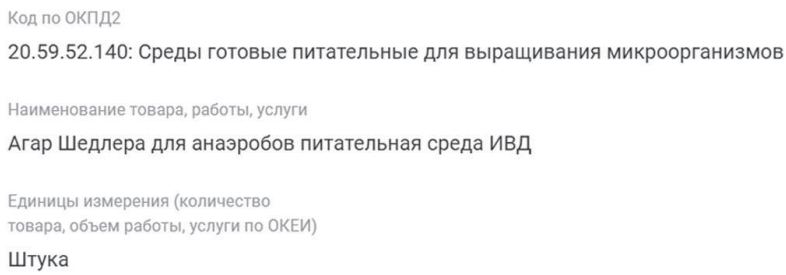
Заказчик при расчете НМЦК произвел округление до второго знака после запятой цены за единицу лекарственных препаратов. В результате НМЦК закупки получилась несколько завышенной по сравнению с расчетом цены за аналогичное количество упаковок. На участие в закупке подал заявку единственный участник. Заказчик направил ему проект контракта, ожидая получить от него протокол разногласий со спецификацией, содержащей цены не выше предельных зарегистрированных. Однако поставщик подписал полученный проект контракта. В результате по позиции Меркаптопурин цена превысила предельную зарегистрированную (894,25 руб. и 820,38 руб. соответственно).

Руководствуясь п. 2 ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, заказчик принял решение об отказе от заключения контракта с поставщиком. Однако антимонопольный орган признал действия заказчика незаконными, поскольку НМЦК не отвечала требованиям, установленным нормой п. 2 ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (не превышала 10 млн руб.).

Заказчик обратился в суд, указав, что победитель имел возможность направить протокол разногласий о корректировке цен спецификации, но не сделал этого; заказчик же не мог в одностороннем порядке откорректировать спецификацию после подписания проекта контракта победителем. Однако суды посчитали действия заказчика незаконными, указав, что размещение протокола разногласий не является обязательным для победителя. Более того, поставщик вправе обратиться к заказчику с предложением снизить цену в ходе исполнения контракта, что не противоречит положениям Закона № 44-ФЗ[10].

Встречаются сложности с указанными в КТРУ единицами измерения и при закупках медицинских изделий. К примеру, при закупке питательной среды Агар Шедлера заказчик обязан использовать приведенную ниже позицию КТРУ:

[10] Постановление Двадцатого ААС от 10.12.2019 по делу № А68-9806/2019.


Код по ОКПД2

20.59.52.140: Среды готовые питательные для выращивания микроорганизмов

Наименование товара, работы, услуги

Агар Шедлера для анаэробов питательная среда ИВД

Единицы измерения (количество товара, объем работы, услуги по ОКЕИ)

Штука

Как видите, в качестве единицы измерения здесь указана «штука». Допустим, заказчик укажет количество «5 штук». Будет ли понятно участникам закупки, сколько агара требуется заказчику? Очевидно, нет. Действительно, сухие питательные среды измеряются в единицах массы, а жидкие — в единицах объема. «Штука» не относится ни к тем, ни к другим. Следовательно, заказчику придется добавить характеристику «фасовка» и обосновать ее применение в соответствии с Правилами использования КТРУ[11], чтобы использование указанной позиции КТРУ имело хоть какой-то смысл.

«Штуки» вызывают недоумение и в качестве единицы измерения по позиции КТРУ «Бахилы водонепроницаемые». Поскольку у человека, как правило, две ноги, бахилы продаются парами. Выбор «штуки» в качестве единицы измерения уже ввел в заблуждение как заказчиков, так и участников закупки[12].

Таким образом, скорость наполнения КТРУ нередко идет во вред качеству.

Взаимозаменяемость лекарственных препаратов и эквивалентность лекарственных форм и дозировок

В соответствии с положениями ст. 27.1 Закона №61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (далее — Закон № 61-ФЗ) критериями взаимозаменяемости лекарственных препаратов являются:

1) эквивалентность (для биоаналогов — сопоставимость) качественных и количественных характеристик фармацевтических субстанций (действующих веществ);

2) эквивалентность лекарственной формы;

3) эквивалентность или сопоставимость состава вспомогательных веществ лекарственного препарата;

4) идентичность способа введения и применения;

5) соответствие производителя требованиям GMP.

[11] Например, для конкретизации потребностей заказчика. При этом целесообразно установить возможность пересчета фасовки с сохранением общего количества, требуемого к поставке.

[12] Решение Марийского УФАС России от 10.02.2020 по закупке № 0308200001619000605.

Как следует из положений ст. 27.1 Закона № 61-ФЗ, взаимозаменяемые лекарственные препараты имеют эквивалентные лекарственные формы и дозировки, что позволяет рассматривать результаты определения взаимозаменяемости как источник информации об эквивалентных лекарственных формах и дозировках.

При этом возникает вопрос об обязанности заказчика всегда рассматривать в качестве эквивалентных лекарственные формы и дозировки препаратов, признанных взаимозаменяемыми. Поскольку определение взаимозаменяемости не универсально, данный вопрос особенно значим на этапе подготовки описания объекта закупки.

Так, согласно положениям постановления Правительства РФ от 28.10.2015 № 1154 «О порядке определения взаимозаменяемости лекарственных препаратов для медицинского применения» взаимозаменяемыми могут быть признаны лекарственные препараты с различными показаниями к применению. Однако показания к применению являются значимой характеристикой лекарственного препарата и могут определять потребность заказчика. Будут ли действия заказчика, не использовавшего при подготовке документации результаты определения взаимозаменяемости, нарушением законодательства о контрактной системе? Поясним ответ на примере из практики.

Пример

Заказчик разместил закупку на поставку лекарственных препаратов с МНН Оксалиплатин. В качестве эквивалентных были указаны лекарственные формы лиофилизат или концентрат для приготовления раствора для инфузий.

В жалобе на положения аукционной документации заявитель указал, что заказчик перечислил в описании объекта закупки не все эквивалентные лекарственные формы: нет «лиофилизата для приготовления концентрата для приготовления раствора для инфузий». Антимонопольный орган признал жалобу необоснованной, но заявитель на этом не успокоился и обратился в суд. Он указал, что согласно сведениям ГРЛС лекарственные препараты с МНН Оксалиплатин с перечисленными выше лекарственными формами являются взаимозаменяемыми, а следовательно, все эти лекарственные формы должны рассматриваться заказчиком в качестве эквивалентных.

Заказчик представил в материалы дела инструкции лекарственных препаратов в качестве доказательства неэквивалентности лекарственной формы «лиофилизат для приготовления концентрата для приготовления раствора для инфузий» перечисленным в документации: лекарственные препараты имели различные показания к применению.

Суды согласились, что указание лекарственной формы препарата, который не мог быть использован заказчиком, исходя из медицинской практики, вступает в противоречие с положениями ст. 33 Закона № 44-ФЗ. Кроме того, было отмечено, что подготовленное заказчиком описание объекта закупки соответствует лекарственным препаратам нескольких производителей[13].

Автор полностью разделяет позицию суда. Представляется, что рассмотренный выше подход соответствует как законодательству о контрактной системе, так и законодательству об обращении лекарственных средств.

Перечень ЖНВЛП и эквивалентность лекарственных форм

Не утихают и споры о том, как использовать информацию, изложенную в перечне ЖНВЛП[14], при определении эквивалентности лекарственных форм.

В первую очередь рассмотрим вопрос о возможности установить в качестве эквивалентных только те лекарственные формы, что указаны в перечне ЖНВЛП, а заявки с иными лекарственными формами отклонить.

Ранее автор уже рассматривал данный вопрос, указывая на противоречивость подходов судебной практики. Однако в целом следует признать, что правоприменительная практика поддерживает право заказчика определить эквивалентность лекарственных форм, исходя из перечня ЖНВЛП, если закупка осуществляется для целей оказания медицинской помощи в рамках государственных гарантий.

Пример

При формировании документации на поставку лекарственных препаратов с МНН Трипторелин для льготных категорий граждан заказчик указал лекарственную форму «лиофилизат для приготовления суспензии для внутримышечного введения пролонгированного действия». В заявке участника закупки была указана лекарственная форма «лиофилизат для приготовления суспензии для внутримышечного введения с пролонгированным высвобождением». На момент рассмотрения заявок (2018 год) этой лекарственной формы не было в перечне ЖНВЛП. Несоответствие лекарственных форм послужило основанием для отклонения заявки. Не согласившись с отклонением, участник закупки обратился в антимонопольный орган.

[13] Постановление Четвертого ААС от 05.12.2019 по делу № А78-2200/2019.

[14] Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. На 2020 год перечень утвержден распоряжением Правительства РФ от 12.10.2019 № 2406-р.

Антимонопольный орган посчитал отклонение незаконным, однако суды всех инстанций признали отклонение правомерным, а решение контрольного органа — недействительным в рассматриваемой части[15].

Следующий вопрос более сложен. Представим, что заказчик не определил конкретный перечень эквивалентных лекарственных форм, ограничившись отсылкой к положениям ПП РФ № 1380. При этом из позиции КТРУ в извещение и документацию перекочевала фраза «наличие в перечне ЖНВЛП — да». На участие в закупке подана заявка, в которой предложен лекарственный препарат в лекарственной форме, не включенной в Перечень ЖНВЛП, однако полностью отвечающий потребностям заказчика. Достаточно ли факта отсутствия препарата в ЖНВЛП для отклонения заявки?

Правоприменительная практика по данному вопросу целиком и полностью складывается вокруг закупок лекарственного препарата с МНН Абиратерон. И если антимонопольные органы практически единодушно посчитали правильным допустить заявку[16], то судебная практика весьма противоречива.

Позиция 1. Заявку следует отклонить

Позиция 1.1. Основание: отсутствие в перечне ЖНВЛП

Пример

Заказчик в документации о закупке указал лекарственную форму «таблетки», включенную в перечень ЖНВЛП, а также установил ограничения и условия допуска в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289[17]. Следовательно, заказчику требовался лекарственный препарат, включенный в перечень ЖНВЛП. В заявке участника закупки был предложен препарат в лекарственной форме «таблетки, покрытые пленочной оболочкой», отсутствующий в перечне ЖНВЛП, что противоречит положениям документации. Допуск заявки признан неправомерным[18].

[15] Постановление ФАС Поволжского округа от 29.11.2019 по делу № А49-2210/2019.

[16] Решения Псковского УФАС России от 02.04.2019 № 44-19/19 (изв. № 0357200021419000043), от 02.04.2019 № 44-22/19 (изв. № 0357200021419000046), Кемеровского УФАС России от 03.04.2019 № 042/06/105-429/2019 (изв. № 0339200017219000021), Мордовского УФАС России от 03.04.2019 по делу № 013/06/67-189/2019 (изв. № 0809500000319000139), Красноярского УФАС от 26.07.2019 по закупке № 0119200000119005732, от 15.11.2019 по закупке № 0119200000119010249. Иная позиция: решение Архангельского УФАС России от 05.04.2019 по делу № 590з-19 (изв. № 0124200000619000676).

[17] «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

[18] Решение АС г. Москвы от 16.09.2019 по делу № А40-146472/2019.

Позиция 1.2. Основание: несоответствие лекарственной формы

Пример

Заказчик установил перечень эквивалентных лекарственных форм, указав лекарственную форму «таблетки». Иные лекарственные формы («таблетки, покрытые пленочной оболочкой») в документации отсутствуют. Исходя из положений приказа Минздрава РФ от 27.07.2016 № 538н[19], суд посчитал недоказанной эквивалентность лекарственных форм, поскольку «идентичный способ приема лекарственного препарата сам по себе не свидетельствует о соответствии предложенного участником закупки товара». Допуск заявки признан неправомерным[20].

Позиция 2. Заявку следует допустить

Пример

Суд указал, что наличие лекарственного препарата в перечне ЖНВЛП является фактом, который остается неизменным вне зависимости от того, указано ли на это в описании объекта закупки или нет. Это атрибут, а не характеристика. При этом наличие препарата в перечне ЖНВЛП не является основанием для неприменения ПП РФ № 1380, даже если эквивалентная лекарственная форма не включена в Перечень ЖНВЛП. Закон № 44-ФЗ не содержит запрета на закупку лекарств, не включенных в ЖНВЛП. Следовательно, допуск заявки правомерен[21].

Автор полагает, что допуск заявки в рассматриваемом случае действительно является правомерным, поскольку заказчик не выразил явного запрета на предложение лекарственных препаратов в лекарственной форме, отсутствующей в ЖНВЛП. А фраза из позиции КТРУ «включен в перечень ЖНВЛП — да» не может считаться характеристикой лекарственного препарата, как верно указано в последнем примере.

* * *

Безусловно, в настоящей статье была рассмотрена лишь малая часть тех проблем, которые приходится решать специалистам заказчиков при проведении

[19] «Об утверждении Перечня наименований лекарственных форм лекарственных препаратов для медицинского применения».

[20] Постановление Четырнадцатого ААС от 10.12.2019 по делу № А05-8299/2019.

[21] Постановление Третьего ААС от 19.12.2019 по делу № А33-25950/2019. Аналогично: постановление Третьего ААС от 04.02.2020 по делу № А33-27151/2019.

закупок. Если контрактная система и «основывается на единых принципах и подходах» (ст. 11 Закона № 44-ФЗ), то одним из таких «универсальных принципов» является следующий: в большинстве случаев заказчикам следует ориентироваться при принятии решений на позицию своего контрольного органа. ■

Отвечаем на вопросы читателей

Вопрос. Вправе ли директор на правах единоличного исполнительного органа подписывать документы, связанные с проведением конкурентной процедуры, находясь в отпуске?

Согласно ст. 106, 107 ТК РФ время отдыха (в т. ч. отпуск) — это время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению.

Из указанной формулировки следует, что работник (каковым является в т. ч. и руководитель) освобожден от исполнения трудовых обязанностей, но не лишен права их исполнять. При этом он вправе использовать время отдыха по собственному усмотрению, *в т. ч. на исполнение трудовых обязанностей*.

Например, обеденный перерыв согласно ст. 107 ТК РФ тоже является временем отдыха, на которое распространяется указанное выше понятие. Однако вряд ли кто-нибудь будет оспаривать документ, подписанный руководителем в обеденное время.

При этом выходные дни и нерабочие праздничные дни тоже являются видом отдыха. Но в отношении них в ТК РФ прямо указано, что трудиться в эти дни запрещается, а привлечь сотрудника к работе в эти дни можно только с его письменного согласия и только в случае необходимости выполнения непредвиденных работ (ст. 113 ТК РФ).

Судебная практика подтверждает, что работник (в т. ч. руководитель) вправе исполнять свои трудовые обязанности во время отпуска. К таким выводам позволяет прийти знакомство с постановлением Президиума ВАС РФ от 09.02.1999 № 6164/98, постановлениями ФАС Московского округа от 04.10.2017 по делу № А40-27524/2016, ФАС Поволжского округа от 14.01.2010 по делу № А12-6003/2009, ФАС Северо-Кавказского округа от 12.01.2010 по делу № А32-408/2009, ФАС Западно-Сибирского округа от 19.12.2018 по делу № А03-258/2018, ФАС Северо-Западного округа от 11.03.2014 по делу № А21-5135/2013, Семнадцатого ААС от 08.02.2013 № 17АП-14238/2012-ГК, Пятого ААС от 04.04.2011 № 05АП-1431/2011, определением Санкт-Петербургского городского суда от 02.05.2012 № 33-6076/2012 и т. д.).



О размещении в ЕИС сканированных протоколов с подписями членов комиссии

Дмитрий Блинцов
начальник отдела экономики, финансов и закупок управления жилищно-коммунального хозяйства Липецкой области, советник государственной гражданской службы Липецкой области 2 класса

При осуществлении любой из конкурентных процедур, предусмотренных ч. 2 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, по результатам рассмотрения заявок участников закупки формируются протоколы определения поставщика (подрядчика, исполнителя), которые в обязательном порядке подписываются всеми присутствующими членами комиссии заказчика или уполномоченного органа. Здесь у участников контрактной системы и возникает вопрос о необходимости и целесообразности размещения протоколов в ЕИС в отсканированном виде, содержащих графическое изображение подписей всех членов комиссии.

Стоит напомнить, что с переходом 01.01.2019 на электронные формы закупок формирование протоколов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется заказчиком, уполномоченным органом на электронной площадке (далее — ЭП) путем заполнения экранных форм и прикрепления файла, содержащего текст протокола. При этом порядок работы ЭП определяется ее внутренним регламентом и инструкциями, и здесь нет однозначного подхода к вопросу о сканированных документах[1].

Так, в соответствии с подп. «в» п. 20 Правил функционирования ЕИС[2] при информационном взаимодействии ЕИС с ЭП обеспечивается обмен сведениями о протоколах определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Порядок пользования ЕИС утвержден приказом Казначейства России от 30.12.2015 № 26н[3]. П. 1.2 указанного документа предусматривает размещение в ЕИС файлов

[1] Подробнее об этом см. в публикации: Блинцов Д.А. Публикация протоколов в ЕИС с «живыми» (рукописными) подписями членов комиссии в рамках закона о контрактной системе // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение, 2018. № 53. С. 138–141.

[2] Утв. постановлением Правительства РФ от 23.12.2015 № 1414 «О порядке функционирования единой информационной системы в сфере закупок».

[3] «Об утверждении Порядка пользования единой информационной системой в сфере закупок».

следующих форматов: bmp, jpg, jpeg, gif, tif, tiff, docx, doc, rtf, txt, pdf, xls, xlsx, rar, zip. Размер каждого размещаемого в ЕИС файла не должен превышать 50 Мб. При этом безусловного использования какого-либо из указанных форматов при размещении протоколов вышеназванные нормативные правовые акты не требуют.

Автор уже обращался к данной проблеме, однако с тех пор вопрос не утратил своей актуальности[1]. Тем интереснее будет ознакомиться с правоприменительной практикой 2019 — начала 2020 года.

Позиция регулятора контрактной системы

В свое время Минэкономразвития России в письме от 06.03.2015 № Д28и-553[4] указало, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 12.10.2013 № 913[5] информация размещается в общедоступной части официального сайта после подписания документа, содержащего информацию, электронной подписью лица, уполномоченного на размещение информации на официальном сайте, а также в закрытой части официального сайта, доступ к которой осуществляется с помощью электронной подписи, после прохождения регистрации на официальном сайте.

Таким образом, по мнению бывшего регулятора, размещение на официальном сайте подписанного протокола в отсканированном виде, содержащего графическое изображение подписей всех членов комиссии, является *правом*, но *не обязанностью* заказчика.

Найти разъяснения Минфина России по данному вопросу, к сожалению, на дату публикации статьи не удалось. Остается предполагать, что позиция Минфина России не отличается от позиции предшествующего регулятора, ведь в противном случае ведомство приложило бы усилия к информированию участников контрактной системы о своем отличном о общепринятого мнении.

Далее рассмотрим правоприменительную практику территориальных органов ФАС России и судов.

---

[4] См. также письма от 31.12.2014 № Д28и-2878, от 31.08.2015 № ОГ-Д28-11574, от 07.04.2017 № Д28и-1969. Аналогичную позицию ведомство занимало и в рамках действия Закона № 94-ФЗ: закон и другие действующие нормативные правовые акты не устанавливают требований к формату размещения протоколов на официальных сайтах, таким образом, по мнению министерства, протоколы могут размещаться на официальных сайтах как в отсканированном, так и в электронном печатном виде (письмо Минэкономразвития России от 25.05.2006 № Д07-997).

[5] «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг информации, подлежащей размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд до ввода ее в эксплуатацию».

Позиции контрольных органов

Территориальные органы ФАС России признают жалобы на размещение в ЕИС протоколов без подписей членов комиссии или неразмещение в ЕИС подписанного протокола в отсканированном виде необоснованными.

Пример аргументации 1

Закон № 44-ФЗ не содержит требований о размещении протокола, составленного в ходе осуществления закупки, содержащего графическое изображение подписи членов комиссии, и не устанавливает порядок размещения в ЕИС таких протоколов. Согласно письму Минэкономразвития России от 07.04.2017 № Д28и-1969 функционалом ЕИС предусмотрено автоматическое формирование протоколов в виде печатной формы, которая при публикации подписывается усиленной электронной подписью пользователя, выполняющего операцию. Таким образом, размещение в ЕИС подписанного протокола в отсканированном виде, содержащего графические изображения подписей всех членов комиссии, является правом, а не обязанностью заказчика[6].

Пример аргументации 2

Представитель заказчика представил на обозрение комиссии контрольного органа протокол рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе в электронной форме, подписанный всеми участвовавшими в рассмотрении заявок членами аукционной комиссии, содержащий все предусмотренные ч. 8 ст. 69 Закона № 44-ФЗ сведения. В связи с чем довод заявителя относительно того, что протокол рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе не подписан ни одним из членов комиссии, признается необоснованным[7].

Позиции судебных органов

При рассмотрении дел об отсутствии в ЕИС отсканированного протокола либо о размещении в ЕИС протоколов без подписей членов комиссии суды принимают решения с учетом следующих фактов:

---

[6] Решение Мурманского УФАС России от 17.09.2019 по делу № 051/06/106-693/2019 (изв. № 0573100002519000941). См. также решения Приморского УФАС России от 14.01.2019 № 1/04-2019 (изв. № 0320300031118000107); Московского УФАС России от 18.02.2019 по делу № 2-57-1748/77-19 (изв. № 0173200001418001720); Ханты-Мансийского УФАС России от 18.11.2019 № 086/06/54.7-607/2019 (изв. № 0187200001719000881); Новосибирского УФАС России от 24.01.2020 № 054/06/69-109/2020 (изв. № 0851200000619009151).

[7] Решение Крымского УФАС России от 16.08.2019 по делу № 06/2187-19 (изв. № 0875300029419000339).

- законодательство о контрактной системе в сфере закупок не содержит соответствующего императивного требования к заказчикам или уполномоченным органам;
- публикация протоколов в ЕИС в ином, отличном от сканированного формате является надлежащим соблюдением требования ст. 7 Закона № 44-ФЗ о свободном доступе к информации о закупках;
- протокол на бумажном носителе, подписанный всеми членами комиссии, представлен на обозрение суда;
- протокол размещается на ЭП и подписывается усиленной электронной подписью должностного лица, уполномоченного размещать информацию на официальном сайте от имени заказчика.

Пример

Участник закупки, недовольный результатами рассмотрения его заявки, обратился в суд с требованием об отмене решения УФАС, признавшего жалобу данного участника необоснованной. Среди прочего, участник указывал на нарушение заказчиком положений Закона № 44-ФЗ при размещении в ЕИС протокола без подписей членов комиссии.

Правовая оценка суда: Закон № 44-ФЗ не содержит императивного требования о размещении протоколов в ЕИС в отсканированном виде, содержащем графическое изображение подписей всех членов конкурсной комиссии. Размещение на сайте ЕИС протоколов в ином, отличном от сканированного формате обеспечивает свободный и безвозмездный доступ к данным протоколам, а также открытость, прозрачность, полноту и достоверность содержащейся в них информации, что опровергает довод заявителя о нарушении заказчиком ст. 7 Закона № 44-ФЗ.

Обязательным требованием к документам, размещаемым в ЕИС, является только подписание таких документов электронной подписью уполномоченного на размещение информации лица. Какие-либо иные требования, в частности, к размещаемым скан-копиям нормативные акты не содержат. Доводы апелляционной жалобы об обязательном размещении скан-копии протокола вскрытия заявок, содержащего подписи членов комиссии, отклоняются, в т. ч. с учетом представления заказчиком протокола вскрытия конвертов с заявками, подписанного всеми членами комиссии[8].

[8] Постановление Восемнадцатого ААС от 28.12.2017 по делу № А76-12234/2017. Сходная аргументация приводится в постановлении ФАС Западно-Сибирского округа от 07.09.2017 по делу № А45-21368/2016. См. также решение АС Приморского края от 09.03.2016 по делу № А51-22423/2015. См. также решения АС Воронежской области от 26.01.2016 по делу № А14-14063/2015; от 26.01.2016 по делу № А14-14064/2015.

* * *

Таким образом, участники закупок подают жалобы на «размещение заказчиком неподписанных протоколов», и к этому необходимо быть готовым. Особенно в свете вступления в силу с 01.07.2020 нового порядка проведения запроса котировок в электронной форме, который предусматривает подписание протокола подведения итогов запроса котировок в электронной форме усиленными *электронными подписями членов комиссии*[9] с последующим формированием указанного протокола *заказчиком* и подписанием *электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика*[10]. Вероятно, созданная законодателем путаница спровоцирует очередной всплеск активности «профессиональных жалобщиков», но автор надеется, что правоприменительная практика не изменится. Прав он или нет, покажет время. ■

[9] См. подп. «в» п. 1 ч. 10 ст. 82.1 Закона № 44-ФЗ.

[10] См. п. 2 ч. 10 ст. 82.1 Закона № 44-ФЗ.

Отвечаем на вопросы читателей

Вопрос. Положением о закупке заказчика установлено, что при наличии недостоверных сведений в документах, содержащихся во второй части заявки, ее следует отклонить. Участник предоставил выписку из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — Реестр МСП) от февраля 2019 г., хотя заявка подана в ноябре 2019 г. Как следствие, выписка, скачанная с сайта налоговой, содержит недостоверные сведения о количестве сотрудников, и подписана уже недействительной подписью ФНС. Следует ли в данном случае заказчику отклонить такую заявку за наличие недостоверных и недействительных сведений?

Из положений ст. 4 и 4.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» можно сделать вывод, что о статусе субъекта МСП свидетельствует наличие организации в Реестре МСП, а не выписка из указанного реестра. При этом Реестр МСП является открытым и доступным всем желающим на сайте ФНС России.

Для отклонения заявки в связи с предоставлением недостоверной выписки указанная выписка должна не соответствовать информации, содержащейся в Реестре МСП (например, в части сведений о среднесписочной численности работников участника закупки). Если сведения в выписке и в реестре совпадают, но срок действия ЭЦП налогового органа истек, то основания для признания выписки недостоверной (недействительной) и для отклонения заявки скорее всего отсутствуют.



Новые проблемы при указании идентификационного кода закупки

Дмитрий Блинцов
начальник отдела экономики, финансов и закупок управления жилищно-коммунального хозяйства Липецкой области, советник государственной гражданской службы Липецкой области 2 класса

Проблемы, с которыми сталкиваются заказчики и уполномоченные органы при указании в документах о закупках идентификационного кода закупки (далее — ИКЗ), уже не раз освещались в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ[1]. Однако в 2020 г. к уже имеющимся добавилась еще одна, связанная с автоматическим формированием ИКЗ с использованием средств ЕИС.

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Закона № 44-ФЗ ИКЗ указывается в плане-графике, извещении о закупке, приглашении принять участие в закрытой закупке, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом № 44-ФЗ. При этом в информации и документах, подлежащих в соответствии с Законом № 44-ФЗ размещению в ЕИС, ИКЗ указывается с использованием ЕИС.

Последствия данного нововведения заказчики ощутили в полной мере с 01.01.2020, когда в соответствии с новым Порядком формирования ИКЗ, утвержденным приказом Минфина России от 10.04.2019 № 55н[2], сформировали и утвердили планы-графики с закупками, имеющими в разрядах 27–29 ИКЗ значения «000» (п. 8 Порядка). При этом в силу п. 9 Порядка на этапе размещения извещения, направления приглашения принять участие в закрытой закупке, заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) эти значения в указанных разрядах ИКЗ меняются (например, на «001»). Это служит поводом для жалоб об указании заказчиком ненадлежащего ИКЗ в документации, о несоответствии ИКЗ, указанных в извещении и документации о закупке, и т. д.

---

[1] Подробнее об этом см. в публикации: Блинцов Д.А. О подготовке проекта контракта // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2019. № 4. С. 28–44.

[2] «Об утверждении Порядка формирования идентификационного кода закупки».

Причина в том, что в силу ч. 10 ст. 16 Закона № 44-ФЗ не допускается размещение в ЕИС извещений и документаций о закупках, направление приглашений принять участие в закрытых закупках, если такие извещения, документации, приглашения *содержат информацию, не соответствующую информации, указанной в планах-графиках.*

Контрольные органы понимают сложность данной ситуации, но тем не менее считают это формальным нарушением Закона № 44-ФЗ[3]. В результате заказчики и уполномоченные органы стали заложниками противоречия между нормами Приказа № 55н и функционалом ЕИС по автоматическому формированию ИКЗ, которое возникло после «оптимизации» норм Закона № 44-ФЗ.

Но есть и противоположная точка зрения, которая нравится заказчикам гораздо больше. Контрольными органами приводятся следующие доводы:

- жалоба не подлежит рассмотрению, т. к. контроль за соблюдением Порядка формирования ИКЗ не относится к полномочиям ФАС России[4];
- при публикации извещения заказчик не указывает ИКЗ вручную, ЕИС в автоматическом режиме синхронизирует его с планом-графиком. Несоответствие вызвано технической ошибкой на стороне оператора ЕИС, за действия которого заказчик не может нести ответственность[5];
- ИКЗ указан в отношении одной и той же закупки и сформирован ЕИС автоматически (редактированию не подлежит) в соответствии с Порядком формирования ИКЗ[6].

Чтобы предупредить возможные неблагоприятные последствия, можно указывать в документах о закупках сразу два ИКЗ: из плана-графика и из извещения. Это позволит обеспечить взаимосвязь документов в соответствии с ч. 2 ст. 23 Закона № 44-ФЗ[7]. ■

---

[3] См. решения Ямало-Ненецкого УФАС России от 28.01.2020 № 089/06/33-30/2020 (изв. № 0390300027020000001); Приморского УФАС России от 28.01.2020 № 025/06/64-42/2020 (изв. № 2020700001020000001); Липецкого УФАС России от 03.02.2020 № 048/06/105-60/2020 (изв. № 0346300001620000001); 03.02.2020 № 048/06/105-72/2020 (изв. № 0146300041820000001); Адыгейского УФАС России от 13.02.2020 № 001/06/63-65/2020 (изв. № 0176300007620000001); Белгородского УФАС России от 26.02.2020 № 031/06/64-149/2020 (изв. № 0126600010620000001); Ростовского УФАС России от 27.02.2020 № 061/06/64-371/2020 (изв. № 0158300001420000001).

[4] Решение Якутского УФАС России от 30.01.2020 № 014/06/59-147/2020 (изв. № 0116300011320000003).

[5] Решение Карачаево-Черкесского УФАС России от 30.01.2020 № 009/06/106-25/2020 (изв. № 0379300017420000001).

[6] Решения Московского УФАС России от 31.01.2020 № 077/06/57-1428/2020 (изв. № 0373100090919000057); от 26.02.2020 № 077/06/57-3210/2020 (изв. № 0373200013220000001); Кемеровского УФАС России от 04.02.2020 № 08/1177 (изв. № 0139300001320000001); Ростовского УФАС России от 05.02.2020 № 061/06/64-205/2020 (изв. № 0358300228620000001).

[7] Механизм нашел свое подтверждение в решении Приморского УФАС России от 30.01.2020 № 025/06/64-60/2020 (изв. № 0320300073220000001).



Централизация закупочной деятельности: лучшие практики регионов

Наталья Кузьмина
эксперт в сфере закупок,
аккредитованный преподаватель ЭТП ГПБ

Централизация закупок, создание органа, уполномоченного на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей), и наделение его соответствующими полномочиями регламентированы ст. 26 Закона № 44-ФЗ. Централизация закупок, осуществляемых в соответствии с Законом № 223-ФЗ, на законодательном уровне не урегулирована, поэтому реализуется *по аналогии с Законом № 44-ФЗ* в части установления единых правил проведения закупочных процедур и создания типового положения о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 26 Закона № 44-ФЗ определение условий контракта, обоснование НМЦК и подписание государственного контракта остается за заказчиком. В то же время в силу ч. 2, 3 ст. 26 Закона № 44-ФЗ за уполномоченным органом может быть закреплено планирование закупок, заключение и исполнение контрактов, в т. ч. приемка поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг и их оплата.

Можно выделить ряд преимуществ создания уполномоченного органа в рамках централизации закупочной деятельности:

1) повышение прозрачности и эффективности закупок;
2) сокращение расходов бюджета на содержание работников, занятых в сфере закупок;
3) снижение временных и финансовых издержек на организацию закупочной деятельности;
4) повышение профессионализма заказчиков;
5) снижение рисков обжалования закупочных процедур, повышение качества закупок;
6) снижение коррупционных рисков, исключение конфликта интересов;
7) увеличение экономии бюджетных средств;
8) формирование единой закупочной политики региона.

Алгоритм централизации закупок товаров, работ, услуг на региональном уровне

Основываясь на опыте регионов, рекомендуем использовать следующий алгоритм централизации закупок товаров, работ, услуг (далее — ТРУ):

1. Утвердить нормативный правовой акт, устанавливающий в регионе централизованную модель осуществления закупок ТРУ для обеспечения нужд субъекта РФ.

2. Установить ценовой порог для самостоятельного размещения закупочных процедур заказчиками и утвердить перечень ТРУ, закупаемых уполномоченным органом.

3. Обеспечить заключение соглашений между органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) и уполномоченным органом о наделении его полномочиями по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения муниципальных нужд.

4. Утвердить порядок организации совместных закупочных процедур и форму соглашения о проведении совместных закупочных процедур. В рамках данного этапа рекомендуем определить порядок проведения совместных закупочных процедур в целях обеспечения одних и тех же потребностей большого круга заказчиков региона, определения единого порядка взаимодействия уполномоченного органа (уполномоченного учреждения) и заказчиков при осуществлении совместных закупок ТРУ.

5. Сформировать и утвердить типовое положение и унифицировать документы, составляемые в ходе закупочных процедур. Рекомендуем определить форму типовой заявки на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей), типовых закупочных документаций, в т. ч. типовых технических заданий и контрактов/договоров, а также типовых протоколов;

6. Внедрить региональную информационную систему в сфере закупок ТРУ, обеспечить ее интеграцию с ЕИС и электронными торговыми площадками. Такая система должна обеспечивать в т. ч. осуществление закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, а также интеграцию с бюджетными системами в целях обеспечения единства бюджетного и закупочного процессов. Кроме того, необходимо создать и обеспечить функционирование аналитической системы.

7. Обеспечить координацию уполномоченным органом действий заказчиков.

8. Обеспечить мониторинг, контроль, аудит в сфере закупок ТРУ. Необходимо организовать сбор, обобщение, систематизацию и оценку информации о закупках, определить критерии оценки эффективности закупок, наладить координацию действий заказчиков при реализации закупочной деятельности.

9. Обеспечить методическую и методологическую поддержку заказчиков со стороны уполномоченного органа. Создать систему методологического сопровождения закупочной деятельности заказчиков и предоставления им консультационной помощи. Разработать методические рекомендации, в т. ч. рекомендуемые формы документов для осуществления закупок. Привести разработанные и принятые муниципальные правовые акты и иные документы в соответствие с действующим законодательством РФ в целях оптимизации системы закупок на основе анализа практики их применения.

Обеспечить на базе созданного уполномоченного органа (уполномоченного учреждения): а) обучение контрактных управляющих, руководителей контрактных служб, членов комиссии по осуществлению закупок; б) поддержание и повышение уровня квалификации и профессионального образования должностных лиц, занятых в сфере закупок.

Успешный опыт регионов

Во многих регионах успешно реализована централизация закупочной деятельности по Закону № 44-ФЗ и 223-ФЗ. Приведем примеры лучших региональных практик.

Алтайский край реализует ведомственную модель централизации закупок органов местного самоуправления. Интеграция муниципальных закупок в региональную контрактную систему[1] осуществляется на основе заключенных соглашений о передаче полномочий на определение поставщиков краевому уполномоченному учреждению — КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края». К функциям заказчиков отнесены полномочия по планированию закупок, заключению контрактов и их исполнению. В регионе активно используется система совместных торгов, обеспечена централизация муниципальных закупок в рамках краевых адресных инвестиционных программ, к числу которых относится строительство и реконструкция социально значимых объектов. Осуществляется методологическая поддержка заказчиков муниципального уровня. Как результат, экономия с начала года и по состоянию на 18.03.2020 составила 265,2 млн руб.

В **Нижегородской области** действует частичная межведомственная централизация закупок лекарственных средств. Приобретать в регионе лекарства по наименьшей в стране стоимости позволяет система закупок с участием уполномоченной фармацевтической организации — ГП НО «Нижегородская областная фармация». В соответствии с указом Президента РФ от 07.05.2012 № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоох-

[1] Портал государственных закупок Алтайского края gzalt.ru. На портале ведется рейтинг заказчиков и рейтинг поставщиков.

ранения» была разработана и утверждена стратегия[2], которая направлена на повышение доступности качественных и безопасных лекарственных препаратов на основе формирования эффективной системы обеспечения области лекарственными препаратами. Это позволяет экономить средства и более оперативно реагировать на потребности медицинского сообщества. В частности, позволяет добиться снижения стоимости лекарственных препаратов и медицинских изделий. Именно благодаря централизации в данном регионе нет необходимости в дополнительном персонале, оптимизируется система транспортировки и хранения лекарств.

Архангельская область централизовала закупки через контрактное агентство Архангельской области[3], которое координирует деятельность заказчиков: планирует закупки, организует работу по нормированию в сфере закупок, определяет поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных и муниципальных нужд.

По результатам 2019 г. экономия областного бюджета составила 1,274 млрд руб., тем самым достигнуто значительно сокращение издержек.

Уполномоченным органом разработаны типовые формы документаций, положений о закупках в рамках работы по Закону № 223-ФЗ. Ведется активная методическая работа и образовательная деятельность в сфере повышения квалификации специалистов по закупкам ТРУ, отмечено повышение уровня профессиональных знаний заказчиков.

В октябре 2015 г. Минобрнауки России присвоило уполномоченному органу Архангельской области статус федеральной инновационной площадки для реализации проекта «Персонифицированные модели повышения квалификации специалистов в сфере закупок товаров, работ, услуг». Работа по данному проекту ориентирована на принципы, отражающие приоритеты государственной политики в сфере непрерывного образования взрослых.

В **Тульской области** по результатам централизации закупочной деятельности собраны в одном месте аналитические сведения о проблемах, возникающих при размещении закупок, в т. ч. в части поступающих запросов на разъяснения и жалоб. В соответствии с постановлением правительства Тульской области от 23.12.2013 № 788 «О централизации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Тульской области» уполномоченным учреждением, осуществляющим закупки, определено государственное казенное учреждение Тульской области «Центр организации закупок». В результате совместной

[2] Приказ Минздрава РФ от 13.02.2013 № 66 «Стратегия лекарственного обеспечения населения РФ до 2025 года».

[3] Постановление правительства Архангельской области от 18.12.2009 № 215-пп «Об утверждении положения о контрактном агентстве Архангельской области».

работы уполномоченного органа, министерства финансов Тульской области и департамента по регулированию контрактной системы наблюдается оперативное изменение методических и методологических документов, проектов контрактов, технических заданий, сформированы единые подходы к используемым контрактам, техническим заданиям и описаниям продукции, обоснованию НМЦК за счет использования уполномоченным учреждением типовых документов. Активно развивается практика проведения совместных закупок, увеличено количество контрактов, заключенных по результатам конкурентных способов закупок.

В **Иркутской области** конкурентные закупки по Закону № 223-ФЗ с НМЦД от 5 млн руб. и выше, электронные аукционы по Закону № 44-ФЗ с НМЦК от 500 тыс. руб., совместные закупки по утвержденным уполномоченным органом перечням ТРУ вне зависимости от НМЦК осуществляет уполномоченный орган — министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области[4].

Кроме того, министерством проводятся закупки в случае предоставления межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, условием предоставления которых является централизация закупок. Осуществляется централизация «крупных» закупок, введены единые правила закупок, проведение закупок осуществляется посредством единого автоматизированного модуля по Закону № 223-ФЗ в региональной информационной системе, четко регламентирован порядок взаимодействия заказчиков, работающих по Закону № 223-ФЗ, с уполномоченным органом.

Как результат, по данным за 2019 г. на одну централизованную процедуру подавалось в среднем по 3 заявки, а в состоявшихся закупках было в среднем 5,6 заявок. По закупкам, проведенными заказчиками децентрализовано, эти цифры равнялись 2,66 и 4,19 соответственно. Общая сумма экономии бюджетных средств по завершенным в 2019 г. централизованным закупкам составила 168,097 млн руб.

Основываясь на опыте регионов, стоит отметить, что чаще всего централизация реализуется через проведение консолидированных закупочных процедур и укрупнение лотов. Централизация закупок позволяет решить проблему мелких несостоявшихся и неинтересных потенциальным поставщикам (подрядчикам, исполнителям) закупок ТРУ за счет укрупнения лотов, создать все условия для своевременного удовлетворения потребностей заказчиков в ТРУ и увеличению конкуренции.

[4] Порядок работы уполномоченного органа установлен постановлением Правительства Иркутской области от 12.08.2013 № 301-пп «О министерстве по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области».

Например, по показателям 2019 г. в Республике Дагестан экономия по итогам централизации составила 246 421 254,54 руб., в Чеченской Республике — 80 282 437,37 руб. Опыт регионов демонстрирует высокие показатели экономии бюджетных средств, эффективности и прозрачности закупок, повышение уровня профессиональных знаний заказчиков.

Изложенный в данной статье алгоритм централизации закупочной деятельности представляет собой обобщение лучших региональных практик и позволяет консолидировать разнообразные методы, с использованием которых различные субъекты РФ успешно организовали работу уполномоченных органов. ■

Отвечаем на вопросы читателей

Вопрос. Объявили закупку по Закону № 223-ФЗ только для СМСП (по подп. «б» п. 4 Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352). Указали, что участниками могут быть только СМСП. Могут ли субъекты МСП, относящиеся к различным категориям (например, к малым и средним предприятиям), объединяться в рамках данной закупки в коллективного участника? Могут ли субъекты МСП объединяться с не-субъектами? Вправе ли заказчик не засчитывать опыт одного из членов коллективного участника, который не принадлежит к числу МСП?

Как следует из п. 14 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018.) , если участником закупки выступает несколько лиц (группа лиц), требования, указанные в документации о закупке, должны предъявляться к такой группе лиц в совокупности, а не к отдельно взятому ее участнику.

В письме Минэкономразвития России от 21.03.2017 № Д28и-1412 дополнительно к приведенной формулировке указывается, что для отнесения группы лиц к категории субъекта МСП каждый из участников такой группы должен соответствовать требованиям к таким субъектам согласно ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Таким образом, положения постановления Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 не распространяются на коллективного участника, в состав которого входят любые лица, указанные в ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, в т. ч. субъекты МСП, лидером которого является субъект МСП. Следовательно, чтобы коллективный участник мог принять участие в закупке «только для СМСП», все без исключения члены коллективного участника должны относиться к СМСП.



Порядок заключения, изменения, исполнения и расторжения договоров по Закону № 223-ФЗ

Виталий Байрашев
эксперт в сфере закупок

Требования законодательства к договорам

При подготовке проекта договора необходимо учитывать, что составными частями законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц являются также ГК РФ и иные федеральные законы (ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ). Поэтому в отношении большей части требований к договорам закупки по Закону № 223-ФЗ не будут отличаться от правоотношений коммерческих организаций, не связанных требованиями законодательства о закупках.

Основные требования к договорам содержатся непосредственно в ГК РФ:

- поставка: гл. 30 ГК РФ;
- подряд: гл. 37 ГК РФ;
- оказание услуг: гл. 39 ГК РФ.

При этом ч. 1 ст. 422 ГК РФ устанавливает, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Пример таких требований можно встретить в ст. 10 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», устанавливающей дополнительные требования к содержанию договора на проведение оценки, или в ч. 3 ст. 46.2 ГрК РФ, определяющей существенные условия договора о развитии застроенной территории.

Форма договора в закупках по Закону № 223-ФЗ также соответствует общим требованиям ГК РФ. Договор может заключаться как в письменной (ст. 160 ГК РФ), так и в устной форме (ст. 159 ГК РФ)[1]. Договор в письменной форме вовсе не обязательно должен предусматривать составление документа с подписями двух сторон. К заключенным договорам также относятся и ситуации,

[1] Устные сделки в закупках по Закону № 223-ФЗ не следует заключать в ситуациях, когда требуется раскрытие информации о них в ЕИС.

когда заказчик оплатил поставленный товар на основании выставленного счета, либо когда поставщик поставил товар по результатам ранее достигнутых договоренностей, например, переписки по электронной почте[2].

Моментом заключения договора является акцепт (принятие) оферты (предложения о заключении договора, содержащего его существенные условия). К исключениям следует относить договоры, подлежащие государственной регистрации. Такие договоры считаются заключенными в момент государственной регистрации (ст. 433, 435 ГК РФ).

В то же время и Закон № 223-ФЗ вносит свою лепту в требования к содержанию договоров. Кроме обязательного указания в документации о закупке места и сроков поставки, порядка и сроков оплаты, которые логично отразить и в тексте проекта договора, в отдельных случаях Закон № 223-ФЗ прямо требует наличия в договорах определенных положений.

Примеры таких требований можно встретить в ст. 3.1-2 и 3.1-3 Закона № 223-ФЗ, которые регламентируют:

- особенности осуществления закупок в целях создания произведения архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства и (или) разработки на его основе проектной документации объектов капитального строительства;
- особенности заключения и исполнения договора, предметом которого является выполнение проектных и (или) изыскательских работ.

Например, в силу ч. 1 ст. 3.1-3 Закона № 223-ФЗ договор, предметом которого является выполнение проектных и (или) изыскательских работ, должен содержать условие, согласно которому с даты приемки результатов выполнения проектных и (или) изыскательских работ исключительные права на результаты выполненных проектных и (или) изыскательских работ принадлежат заказчикам, от имени которых заключен договор.

Подобные требования следует считать вполне разумными, поскольку они появились из правоприменительной практики и защищают права заказчика на результаты выполненных работ. В противном случае лицо, обладающее исключительными правами на результаты проектных работ, могло бы воспрепятствовать дальнейшему надлежащему проведению заказчиком конкурентных закупок на строительство с использованием подготовленной проектной документации.

В отношении порядка заключения договоров по результатам конкурентных закупок Закон № 223-ФЗ устанавливает сроки их заключения. Договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через 10 дней

[2] См. 432–435, 438 ГК РФ.

и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола, а если договор требует одобрения органом управления заказчика или имело место обжалование закупки, то договор заключается в течение пяти дней с момента указанного одобрения или вынесения решения антимонопольным органом (ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ)[3].

Очевидно, что одобрение сделки может затянуть заключение договора на неопределенный срок, поэтому отдельные антимонопольные органы высказываются о необходимости отражения в документации о закупке информации о порядке одобрения сделок, хотя подобное требование в Законе № 223-ФЗ отсутствует.

Пример

Согласно протоколу рассмотрения заявок закупочной комиссией организатора торгов принято решение о заключении договора с единственным допущенным участником закупки. Однако впоследствии организатор торгов направил указанному участнику письменный отказ от заключения договора.

Как пояснил представитель организатора торгов, приказом учредителя предприятия предусмотрено, что в случае признания несостоявшейся закупки, которая проводилась в соответствии с Законом № 223-ФЗ, учредителю направляется обоснование необходимости заключения договора по результатам такой закупки. Предприятием направлены обоснования заключения договора ввиду срочной потребности, однако согласование учредителя получено не было.

Вместе с тем контрольный орган отметил, что порядок согласования организатором торгов заключения договора по итогам закупки с учредителем документацией не регламентирован. В действующую редакцию протокола рассмотрения заявок не вносилось каких-либо изменений в части отмены решения о заключении договора. Действия организатора торгов по несоблюдению требований документации в части завершения процедуры закупки и заключения договора были квалифицированы как нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ[4].

В отношении конкурентных закупок, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее — МСП), ч. 28 ст. 3.4. Закона № 223-ФЗ также обязывает заказчика подписывать договоры

[3] Нельзя не обратить внимание на наличие у данной нормы одного внутреннего противоречия. Если одобрение на совершение сделки получено в короткие сроки, то заказчик формально имеет возможность заключить договор до истечения срока на обжалование закупок, которым и был вызван мораторий на заключение договора в течение 10 календарных дней с момента подведения итогов закупки.

[4] Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 20.02.2019 по жалобе № Т02-108/19 (закупка № 31807322348).

с помощью функционала электронных площадок с применением средств электронных подписей. Это обстоятельство, в свою очередь, требует получения и своевременного обновления сертификатов электронных подписей на всех работников заказчика, осуществляющих подписание договоров на основании учредительных документов или по доверенности.

Заключение договоров по результатам неконкурентных способов закупки (как закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), так и иных неконкурентных способов закупки, если они предусмотрены положением о закупке) Законом № 223-ФЗ не регламентируется, поэтому заказчик должен урегулировать этот вопрос в положении о закупке. Для неконкурентных способов закупки представляется достаточным ограничиться следующей формулировкой:

> «Договор по результатам неконкурентной закупки заключается в срок, установленный законодательством Российской Федерации».

Разумеется, таких сроков Закон № 223-ФЗ и ГК РФ не содержат, что позволит заключать договоры в необходимый заказчику срок. Конечно, антимонопольные органы могут усмотреть в этом злоупотребление правом, т. к. данная формулировка позволяет заключить договор по результатам иного неконкурентного способа закупки до истечения 10-дневного срока на обжалование закупки[5].

Но вместе с тем такая формулировка в положении о закупке не мешает добровольно выжидать 10 дней с момента подведения итогов закупки при наличии нескольких заявок. А если была подана всего одна заявка, то договор можно будет заключить сразу после подведения итогов, чтобы не затягивать с получением необходимой продукции от поставщика.

Отдельные ограничения и сложности при формировании проекта договора, конечно, могут создавать и подзаконные акты, регулирующие вопросы планирования закупок и формирования реестра договоров, но, как правило, они не являются непреодолимыми. Куда больше проблем могут доставить требования положения о закупке.

---

[5] Между тем позицию ФАС России, поддержанную Верховным Судом РФ, нельзя признать безупречной. Ведь антимонопольный орган, отстаивающий права участников закупки на обжалование закупок в течение 10 дней с момента подведения итогов закупки (ч. 4 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ), игнорирует требования ч. 5 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, дающей право на обжалование несостоявшихся торгов в течение трех месяцев со дня размещения их результатов. А запрета на заключение договора по результатам несостоявшихся торгов в течение трех месяцев со дня размещения их результатов в Законе № 223-ФЗ нет.

Роль положения о закупке

В вопросах заключения, изменения, исполнения и расторжения договоров ключевую роль играет не Закон № 223-ФЗ, ГК РФ и иные нормативные акты, а именно положение о закупке заказчика. Безусловно, положение о закупке не может противоречить упомянутым нормативным актам, но именно оно определяет «порядок заключения и исполнения договоров» (ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ).

Нужно понимать, что действующее законодательство в значительной степени не регулирует вопросы, связанные с заключением, изменением, исполнением договоров, поэтому именно от положения о закупке во многом зависит степень гибкости закупочной системы в данном вопросе.

Во-первых, ч. 28 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ обусловливает возможность заключения договоров с несколькими участниками закупки наличием соответствующих возможностей в положении о закупке. Для реализации такой возможности представляется целесообразным включить в положение о закупке следующую формулировку:

«По результатам закупки договор может быть заключен с несколькими участниками закупки в случае, если это предусмотрено извещением или документацией о закупке.

В указанном случае в извещение или документацию о закупке включается информация о количестве договоров, которые могут быть заключены по результатам закупки, распределении объемов закупаемых товаров, работ, услуг (если предполагается такое распределение объемов), в итоговом протоколе указывается информация об участниках закупки, с которыми заказчик будет заключать договор».

В практике встречаются самые различные варианты заключения нескольких договоров по результатам конкурентной закупки. Вариативность здесь может быть ограничена только положением о закупке, а также потребностями и фантазией заказчика.

Вариант 1: заказчик покупает у победителя закупки весь объем продукции, который он предлагает по наименьшей цене; остальное добирает у участника закупки, занявшего второе место; при недостатке продукции обращается к участнику закупки, занявшему третье место, и т. д.

Пример

Заказчик закупает запросом котировок 1 млн условных единиц продукции с возможностью предложить ему в заявке часть объема. Победитель с самой низкой

ценой — 50 руб. за 1 условную единицу смог предложить только 500 тыс. условных единиц продукции; участник закупки, занявший второе место, готов предложить все требуемые 1 млн условных единиц продукции по цене 55 руб. за 1 условную единицу. В данном случае заказчик заключит с победителем закупки договор на 500 тыс. условных единиц продукции, а на оставшиеся 500 тыс. условных единиц продукции заключит договор с участником закупки, занявшим второе место.

Очевидно, что данный подход в некоторых случаях позволяет не только повышать конкуренцию, но и экономить деньги заказчика, т. к. при отсутствии возможности поставить часть продукции лота заказчик был бы вынужден переплатить за продукцию участнику закупки, занявшему второе место.

Вариант 2: попозиционное заключение договоров.

Пример

Заказчик включил в лот три товара. При этом у победителя закупки самые низкие цены были предложены на товары А и Б. У участника закупки, занявшего второе место, самая низкая цена на товар В. У участника закупки, занявшего третье место, самая низкая цена на товар Г.

В результате с победителем будет заключен договор на поставку товаров А и Б, с участником закупки, занявшим второе место, — на поставку товара В, с участником закупки, занявшим третье место, — на поставку товара Г.

Вариант 3: конкуренция поставщиков на этапе исполнения договора.

Пример

Заказчик по результатам закупки заключил три договора с участниками закупки, предложившими наименьшую цену услуг. Далее, на этапе возникновения потребности в услугах заказчик направляет проект заказа всем исполнителям, заключившим договор с заказчиком. Эти исполнители могут дополнительно снизить цену по сравнению с тем, что закреплено в договоре, или отказаться это делать (тогда в их случае действует цена, указанная в договоре). В результате заказ исполняет тот исполнитель, который предложил наименьшую цену.

Возможны и иные варианты заключения нескольких договоров по результатам закупки. Обращаем внимание, что все вышеуказанные варианты могут быть реализованы и без деления закупки на лоты.

Главное при формулировании в извещении или документации о закупке условий о возможности заключения нескольких договоров — обеспечить экономические интересы заказчика и прозрачность процедуры заключения договоров, чтобы участники закупки четко понимали, на что могут рассчитывать при наступлении тех или иных обстоятельств.

Во-вторых, положение о закупке определяет пределы изменений условий договора. Закон № 223-ФЗ, в отличие от Закона № 44-ФЗ, не определяет границы возможного изменения условий договора, отдавая этот вопрос на откуп положению о закупке.

Одни заказчики (например, Транснефть) предпочитают вводить ограничения на изменение объема и цены договора. Другие (например, Газпром) обусловливают возможность изменения условий договора получением согласия от определенных органов заказчика. Тем не менее наличие в положении о закупке права на изменение условий договора нередко помогает заказчикам отстоять свои права в суде в случае возникновения претензий со стороны участников закупки или антимонопольного органа.

Пример

Инспекцией Татарстанского УФАС России были проанализированы закупки по договорам, заключенным между ООО и АО. В данных договорах были определены сроки проведения закупок и общие суммы поставки, однако ООО и АО заключили дополнительные соглашения «о продлении срока действия (пролонгации) договора поставки». В данных дополнительных соглашениях были изменены основные условия поставок, а именно условия о предмете и сроке действия договоров поставки, заключенных по итогам проведения открытого конкурентного отбора поставщиков.

По мнению антимонопольного органа, в случае необходимости закупок товаров на период, превышающий установленный условиями договоров, следовало провести новую закупку на поставку товаров для нужд заказчика. ООО и АО были признаны нарушившими п. 3 ч. 4 ст. 11 Закона № 135-ФЗ.

Правовая оценка суда: антимонопольным органом не учтено, что в соответствии с п. 12.6 положения о закупке АО имеет право на изменение объема, сроков закупаемых товаров, работ или услуг и/или цены договора. Таким образом, АО при заключении спорных дополнительных соглашений действовало на основании и в пределах прав, предоставленных ему ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в связи с чем соответствующие действия не могут рассматриваться в качестве нарушающих п. 3 ч. 4 ст. 11 Закона № 135-ФЗ[6].

[6] Решение АС Республики Татарстан от 04.12.2019 по делу № А65-39484/2018. Данное решение вынесено АС Республики Татарстан после того, как дело было рассмотрено ФАС Поволжского округа.

В-третьих, именно положение о закупке устанавливает последствия признания закупки несостоявшейся, т. к. Закон № 223-ФЗ такие последствия не определяет.

Многие заказчики воспользовались такой правовой неопределенностью и не стали устанавливать для себя обязанность по заключению договора с единственным участником конкурентной закупки. Вместо этого они предоставили себе определенную вариативность в принятии решений, которая позволяет выбрать, например, один из трех вариантов действий:

1) заключить договор с единственным участником закупки;

2) не заключать договор с единственным участником закупки и завершить закупку без заключения договора;

3) не заключать договор с единственным участником закупки и провести повторную закупку.

И хотя подобный подход не противоречит требованиям Закона № 223-ФЗ и ГК РФ, Московское УФАС России и суды некоторых судебных округов считают неправомерными действия заказчиков, отказывающихся от заключения договора с единственным участником конкурентной закупки[7].

Однако другие территориальные органы ФАС России поддерживают заказчиков в их праве отказаться от заключения договора с единственным участником закупки:

Пример 1

Согласно принятому заказчиком положению о закупке в случае, если подана только одна заявка от одного участника и закупочной комиссией принято решение о допуске участника, подавшего такую заявку, заказчик выполняет одно из следующих действий:

а) при наличии экономической целесообразности заключает договор с единственным участником;

б) проводит повторную закупку;

в) отказывается от заключения договора.

Извещение и документация о повторном проведении закупки опубликованы 18.07.2018 и размещены на официальном сайте zakupki.gov.ru. Антимонопольным органом не выявлено нарушений заказчиком положения о закупке, закупочной документации и требований Закона № 223-ФЗ, Закона № 135-ФЗ[8].

---

[7] См., например, решение Московского УФАС России от 02.09.2019 по делу № 077/07/00-8880/2019 (закупка № 31908063570), постановление ФАС Московского округа от 23.01.2020 по делу № А40-40495/2019, постановление ФАС Поволжского округа от 24.12.2019 по делу № А65-15600/2019.

[8] Решение Забайкальского УФАС России от 01.08.2018 по делу № 04-20-30/2018 (закупка № 31806504097).

Пример 2

Положением о закупке предусмотрено, что в случае признания запроса котировок несостоявшимся заказчик вправе выбрать один из вариантов:

1) заключить договор с единственным участником;

2) провести закупку посредством закупки у единственного производителя (поставщика);

3) провести закупку повторно;

4) отказаться от проведения процедуры.

В итоговом протоколе ранжированное место заявителю не присваивалось, победитель не определялся. Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необоснованности довода жалобы заявителя[9].

В-четвертых, положение о закупке может урегулировать отдельные моменты, связанные с внесением информации об исполнении договора в реестр договоров (ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ).

Так, Минфин России отмечал, что «заказчики самостоятельно определяют регламент внесения в реестр договоров информации и документов об исполнении — после каждого факта исполнения договора (после каждой приемки товаров, работ, услуг, предусмотренных договором и после каждой оплаты по договору) или после исполнения договора (прекращения обязательств по нему)»[10].

Эта рекомендация может быть несколько модернизирована в положении о закупке для снижения риска привлечения заказчика к административной ответственности, если структурное подразделение заказчика несвоевременно предоставило информацию об исполнении договора[11].

Рекомендуемая формулировка

В целях предоставления в реестр договоров информации и документов, касающихся результатов исполнения договора, документом, подтверждающим исполнение договора, наряду с документами, предусмотренными законодательством РФ, может

---

[9] Решение Крымского УФАС России от 09.10.2019 № 06/2551-19реш (закупка № 31908285932). Схожие подходы можно встретить в решении Пермского УФАС России от 19.06.2019 по делу 059/07/3-595/2019 (закупка № 31907915069), решении Ставропольского УФАС России 17.09.2019 № 026/07/3-1434/2019 (закупка № 31908157587), а в отношении иных неконкурентных способов закупки — в решении Новосибирского УФАС России от 03.12.2018 № 054/01/18.1-1614/2019 (закупка № 31807006726).

[10] Письмо Минфина России от 24.04.2015 № 02-02-08/23847 «О включении в реестр договоров информации и документов об исполнении договора, в том числе о его оплате».

[11] Подробнее об этом рассказывал Дон В. В.: https://www.youtube.com/watch?v=qFhGQmKJIwI&t=5650s

считаться итоговый акт сверки взаимных расчетов по договору либо акт об исполнении обязательств по договору по форме, установленной в приложении № __ к положению о закупке[12].

Итоговый акт сверки взаимных расчетов по договору либо акт об исполнении обязательств по договору подписывается поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по инициативе заказчика.

Договор считается исполненным после подписания сторонами одного из указанных документов (итогового акта сверки взаимных расчетов по договору либо акта об исполнении обязательств по договору), если такой документ был подписан сторонами договора.

Раскрытие информации о договорах в ЕИС

Ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ и постановление Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132[13] (далее — ПП РФ № 1132) предусматривают публикацию в реестре договоров информации и документов, в т. ч.:

- о заключенном договоре в течение 3-х рабочих дней с момента его заключения;
- о заключенном договоре с субподрядчиком в течение 3-х рабочих дней с момента его заключения[14];
- об изменении цены, объемов/количества товаров, работ, услуг, сроков исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе сведениями в течение 10-ти календарных дней со дня внесения изменений в договор;
- о расторжении договора в течение 10-ти календарных дней со дня расторжения договора;
- об исполнении договора в течение 10-ти календарных дней со дня исполнения договора.

Дополнительно ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ требует публикации в ЕИС информации об изменении цены, объемов/количества товаров, работ, услуг, сроков исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе. С учетом того, что ч. 1 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ определяет реестр договоров как часть ЕИС, требование ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ справедливо в первую очередь для договоров 2012–2014 гг., информация о которых не была включена

[12] Форму такого акта стоит включить в положение о закупке.

[13] «О порядке ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки».

[14] Если заказчик проводит закупки в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 с установленным требованием о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов МСП.

в реестр договоров[15]. Информация об изменении цены, объемов/количества товаров, работ, услуг, сроков исполнения договора, включенного в реестр договоров, может отражаться непосредственно в реестре договоров.

Как и в других случаях, наиболее часто встречаемыми нарушениями являются неразмещение информации в реестре договоров и нарушение сроков такого размещения.

Пример 1

Договор размещен в ЕИС с просрочкой на 51 рабочий день.

Итог: штраф на юридическое лицо-заказчика в размере 10 000 руб.[16]

Пример 2

В нарушение требований ПП РФ № 1132 должностным лицом заказчика не размещены в ЕИС сведения об исполнении договоров.

В связи с длительным больничным и отсутствием специального образования дело переквалифицировано на ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Итог: штраф на должностное лицо в размере 3 000 руб.[17]

Объем сведений, включаемых в реестр договоров, определен Правительством РФ в ПП РФ № 1132. В то же время Минфин России, определяющий порядок включения сведений в реестр договоров, в своем приказе от 29.12.2014 № 173н фактически расширил перечень включаемых в реестр договоров сведений. Это необходимо учитывать при разработке типовых извещений и документаций о закупке в части требований к содержанию заявок участников закупки[18].

В реестр договоров не включаются сведения об осуществлении закупок товаров, работ услуг, о заключении договоров, составляющие государственную тайну, а также сведения о договорах, сведения о которых не составляют государственную тайну, но по которым было принято решение Правительства

---

[15] В ЕИС существует вкладка «Сведения о договорах», позволяющая размещать информацию о таких договорах, не включенных в реестр договоров.

[16] Постановление Московского УФАС России от 23.08.2017 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 4-00-1090/77-17.

[17] Постановление Оренбургского УФАС России от 30.03.2018 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 07-22-05/18.

[18] Многие статистические коды можно посмотреть здесь: https://websbor.gks.ru/webstat/#!/gs/statistic-codes

РФ[19]. Также в ЕИС может не отражаться информация о закупках до 100 тыс. руб.[20], а также об иных правоотношениях, перечисленных в ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

С 01.04.2020 задача заказчика осложняется необходимостью отражения в реестре договоров информации о стране происхождения товара как при поставке товара, так и в случае, если поставка товара предусмотрена условиями договора на выполнение работ, оказание услуг.

Практические сложности исполнения данного требования обусловлены рядом факторов:

1) участники закупки не обязаны указывать страну происхождения товара, а заказчик не вправе отклонить заявку за ее неуказание (см. постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925[21]);

2) в действующем законодательстве отсутствует четкое определение понятия «поставки товара при выполнении работ/оказании услуг»;

3) внесение информации о стране происхождения товара значительно увеличит издержки заказчиков на ведение реестра договоров.

Последний отмеченный аспект видится наиболее тревожным, поскольку внесение информации в реестр договоров и до изменений являлось очень трудоемким процессом. В этой связи заказчики могут задуматься о способах сокращения своих трудозатрат на выполнение данной задачи:

Вариант 1. Буквальный: прямо указывать в договорах на выполнение работ (оказание услуг), что «поставка товара по настоящему договору не предусмотрена. Результатом выполнения работ (оказания услуг) является…».

Вариант 2. Нигилистический: вносить в реестр договоров недостоверную информацию о стране происхождения товара, например, первую по счету в списке (административная ответственность за внесение недостоверной информации в реестр договоров в настоящее время отсутствует).

Вариант 3. «А я тут ни при чем»: игнорировать электронные формы реестра договоров с одновременным указанием информации о стране происхождения товара в прилагаемых документах.

Остановимся поподробнее на варианте 3, основанном на анализе положений ПП РФ № 1132.

---

[19] Например, распоряжения Правительства РФ от 23.04.2013 № 671-р, от 30.06.2015 № 1247-р, от 27.09.2016 № 2027-р, от 19.10.2017 № 2298-р, от 24.12.2015 № 2662-р.

[20] Для заказчиков с выручкой за отчетный год свыше 5 млрд руб. — 500 тыс. руб.

[21] «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Извлечение из ПП РФ № 1132

2. В реестр включаются следующие информация и документы:

з) информация и документы, касающиеся результатов исполнения договора, в т. ч. оплаты договора;

<…>

12. **Федеральное казначейство** в течение трех рабочих дней со дня получения от заказчика информации и документов для включения в реестр **обеспечивает проверку:**

а) наличия информации и документов, указанных в п. 2 настоящих Правил;

<…>

13. **В случае положительного результата проверки**, предусмотренной п. 12 настоящих Правил, **Федеральное казначейство формирует реестровую запись** на основании информации и документов, подлежащих включению в реестр.

<…>

17. **При отрицательном результате проверки Федеральное казначейство** в течение трех рабочих дней со дня получения от заказчика информации и документов, подлежащих включению в реестр, **направляет заказчику протокол, содержащий основания, по которым информация и документы не включены в реестр, с указанием перечня выявленных несоответствий**.

Иными словами, действующее законодательство, возлагая обязанность по проверке направляемых в реестр договоров сведений на Федеральное казначейство, автоматически признает наличие в реестре договоров необходимой информации и документов в случае присвоения публикуемым сведениям реестровой записи.

Указанные варианты могут сочетаться, но в то же время не лишены определенных рисков, связанных с восприятием действующего законодательства различными контролирующими органами.

Еще один путь сокращения трудозатрат, доступный в первую очередь заказчикам, имеющим собственные корпоративные информационные системы, связан с электронизацией этапа заключения и исполнения договора. Уже сейчас договоры по результатам конкурентных закупок, участниками которых являются только субъекты МСП, заключаются с использованием функционала электронных площадок. При этом электронные площадки позволяют напрямую выгружать необходимую информацию в ЕИС после ее некоторого дополнения в соответствии с требованиями ЕИС.

Автор не исключает, что крупнейшие заказчики постепенно пойдут по пути максимальной электронизации процесса заключения и исполнения договоров, вводя обязанность для своих поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

вносить информацию о закрывающих документах (актах, накладных и пр.) в собственную корпоративную информационную систему. Таким образом, часть обязанностей по вводу данных в ЕИС будет попросту перекладываться на поставщиков.

Подобный подход уже на протяжении нескольких лет используют некоторые крупные западные коммерческие компании, работающие на российском рынке, когда речь идет о заведении информации в их корпоративные информационные системы.

О других нюансах заключения, изменения, исполнения договоров, а также о том, как использовать для этих целей функционал ЕИС, рассказано в видео на YouTube-канале автора: https://www.youtube.com/watch?v=m3QCAE6QQl0&t. ■

Новости контрактной системы

Утверждены порядок определения НМЦК и методика составления сметы для строительных контрактов

С 15 февраля 2020 г. вступил в силу приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр, которым утвержден порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования).

Новый Порядок НМЦК обязательно применять при закупке услуги по исполнению функций технического заказчика (в т. ч. по стройконтролю), в т. ч. по составлению проекта сметы контракта, а также при закупке подрядных работ по:

- инженерным изысканиям для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства (далее — ОКС);
- подготовке проектной документации ОКС;
- строительству ОКС или некапитальных строений и сооружений;
- реконструкции, капитальному ремонту, сносу ОКС;
- по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ.

Также ведомство утвердило методику составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства. В Методике определены общие правила составления сметы строительных контрактов при их заключении и внесении в них изменений. Кроме того, приведены рекомендуемый образец сметы контракта и сметы контракта с учетом изменений.



«Верховный Суд отказал»

Александр Удалихин
директор ООО «НСО»

Настоящая статья представляет собой обзор судебных дел в сфере контрактной системы, по которым Верховным Судом РФ в январе 2020 года принято определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам. В данную статью включена информация только в отношении тех дел, которые, по мнению автора, представляют определенный интерес.

* * *

! В деле **№ А11-11491/2018**[1] суды разбирались с вопросом о том, в каких случаях изменение расценок, по которым выполняются строительно-монтажные работы, требует повторного прохождения государственной экспертизы проектной документации и проверки достоверности определения сметной стоимости работ.

Суды установили, что повторная проверка достоверности определения сметной стоимости после изменения расценки в отношении одного из видов работ не требовалась. Это было обусловлено тем, что в результате внесения изменений в проектную документацию сметная стоимость объекта капитального строительства не увеличилась, а внесенные изменения не затрагивают конструктивных и других характеристик надежности и безопасности объекта капитального строительства[2].

---

[1] Решение АС Владимирской области от 04.03.2019, постановление Первого ААС от 17.05.2019, постановление ФАС Волго-Вятского округа от 18.09.2019, определение Верховного Суда РФ от 09.01.2020 № 301-ЭС19-25092.

[2] К аналогичным выводам пришли суды и по делу № А11-11287/2018: см. решение АС Владимирской области от 07.02.2019, постановление Первого ААС от 04.06.2019, постановление ФАС Волго-Вятского округа от 18.09.2019, определение Верховного Суда РФ от 09.01.2020 № 301-ЭС19-25090.

По делу **№ А32-33312/2018**[3] суды пришли к выводу о ничтожности дополнительных соглашений к контракту о продлении срока производства работ, однако оснований для взыскания неустойки за просрочку работ не установили. Вина подрядчика в нарушении сроков отсутствовала, поскольку просрочка была вызвана рядом обстоятельств, не зависящих от подрядчика, а именно несвоевременным предоставлением заказчиком документации, необходимой для проведения работ, и несовершением отдельных действий, предусмотренных контрактом.

Дело **№ А06-12004/2018**[4] интересно тем, что заказчику удалось взыскать убытки с подрядчика, выполнившего работы некачественно. Убытки образовались в результате привлечения иных подрядных организаций для устранения дефектов и были успешно отнесены на подрядчика, отказавшегося устранить недостатки самостоятельно. Правовым основанием для удовлетворения исковых требований к поставщику о взыскании убытков послужили положения ст. 397, 475, 723, 724, 754, 756 ГК РФ.

В деле **№ А64-9124/2018**[5] прокуратуре Тамбовской области удалось доказать, что требованиям заказчика к закупаемому легковому автомобилю соответствует только одна конкретная модель марки «Hyundai Creta» в комплектации «Travel». В результате электронный аукцион и заключенный по его результатам контракт были признаны недействительными. Кроме того, суды применили последствия признания контракта недействительным (заказчика обязали возвратить автомобиль поставщику, а поставщика — возвратить полученные за него денежные средства заказчику).

В деле **№ А65-27125/2018**[6] обжаловалось решение Татарстанского УФАС России о сговоре, направленном на поддержание цены на торгах, проводимых

---

[3] Решение АС Краснодарского края от 14.03.2019, постановление Пятнадцатого ААС от 17.06.2019, постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 01.10.2019, определение Верховного Суда РФ от 10.01.2020 № 308-ЭС19-26045.

[4] Решение АС Астраханской области от 27.03.2019, постановление Двенадцатого ААС от 17.06.2019, постановление ФАС Поволжского округа от 27.09.2019, определение Верховного Суда РФ от 10.01.2020 № 306-ЭС19-26139.

[5] Решение АС Тамбовской области от 05.03.2019, постановление Девятнадцатого ААС от 30.05.2019, постановление ФАС Центрального округа от 12.09.2019, определение Верховного Суда РФ от 13.01.2020 № 310-ЭС19-24506.

[6] Решение АС Республики Татарстан от 12.12.2019, постановление Одиннадцатого ААС от 13.06.2019, постановление ФАС Поволжского округа от 11.10.2019, определение Верховного Суда РФ от 13.01.2020 № 306-ЭС19-25279.

с целью определения поставщиков медицинских изделий. Согласно выводам суда кассационной инстанции заключение договора доверительного управления между лицами может свидетельствовать о том, что такие лица для нужд законодательства о защите конкуренции должны рассматриваться как единый хозяйствующий субъект. Этот факт имеет определяющее значение для разрешения подобных дел, поскольку сговор возможен только между самостоятельными, а не взаимозависимыми лицами. Суд округа отменил акты судов первой и апелляционной инстанций, направив дело на новое рассмотрение. Думается, что окончательное решение по данному делу существенным образом повлияет на практику рассмотрения дел о сговорах при проведении торгов.

! Определенный интерес представляет позиция судов по делу **№ А72-370/2019**[7]. По требованию заказчика поставщик произвел замену части товара, сославшись на то, что данная часть партии была отгружена ошибочно. Заказчик посчитал данное обстоятельство достаточным для удержания из обеспечения исполнения контракта штрафа. Не согласившись с применением неустойки, поставщик обратился в суд.

Судебные инстанции проявили солидарность и пришли к выводу о том, что в данном случае своевременное устранение поставщиком недостатков свидетельствует об отсутствии факта ненадлежащего исполнения обязательств по контракту, что в свою очередь исключает наличие нарушенных прав заказчика и ответственность поставщика в виде штрафа. Суды исходили из того, что меры гражданско-правовой ответственности имеют компенсационную природу, направленную на восстановление нарушенного интереса кредитора.

! По делу **№ А56-60081/2018**[8] суды поддержали точку зрения Санкт-Петербургского УФАС России и согласились с тем, что направление поставщиком в процессе заключения контракта протокола разногласий, в котором не указаны положения контракта, не соответствующие извещению и документации об электронном аукционе, не может служить основанием для увеличения срока на размещение подписанного проекта контракта и означает отказ победителя от заключения государственного контракта на установленных условиях.

---

[7] Решение АС Ульяновской области от 22.05.2019, постановление Одиннадцатого ААС от 13.08.2019, постановление ФАС Поволжского округа от 29.10.2019, определение Верховного Суда РФ от 15.01.2020 № 306-ЭС19-25786.

[8] Решение АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.12.2018, постановление Тринадцатого ААС от 08.02.2019, постановление ФАС Северо-Западного округа от 30.09.2019, определение Верховного Суда РФ от 20.01.2020 № 307-ЭС19-25951.

! Как следует из судебных актов по делу **№ А27-28232/2018**[9], заказчик разместил аукцион на «выполнение работ по обеспечению инвалидов протезами нижних конечностей», установив обязанность исполнить контракт лично, без привлечения соисполнителей. Один из потенциальных участников обжаловал действия заказчика, посчитав, что фактически предметом контракта является поставка товаров (протезов нижних конечностей), а не выполнение работ, вследствие чего заказчиком неправомерно установлено требование об исполнении контракта без привлечения иных лиц.

В обоснование правомерности своих действий заказчик указал, что выполнение работ лично подразумевает личный прием инвалида, его осмотр с учетом сопутствующих заболеваний, особенностей патологии, антропометрических данных, социального статуса, съем мерки, слепков, изготовление протеза, личную примерку и индивидуальную подгонку изделия с учетом вышеперечисленных фактов. В случае распределения различных этапов исполнения контракта (участие в аукционе, снятие мерок, слепков, изготовление протеза, выдача изделия, его подгонка) между различными организациями (даже принадлежащими к одному холдингу) высок риск утери индивидуальных особенностей инвалида, в связи с чем он может быть обеспечен изделием, не соответствующим его потребностям в полной мере. Кроме того, заказчик посчитал, что в этом случае увеличивается срок исполнения контракта, поскольку возникает необходимость повторных обращений инвалида в организацию, изготавливающую протез, для повторных примерок и подгонки готового изделия.

Кемеровское УФАС России признало жалобу необоснованной, и выводы антимонопольного органа были поддержаны судами всех инстанций.

! По делу **№ А40-17962/2019**[10] суды установили, что один из операторов электронной торговой площадки незаконно списал со счета победителя электронного аукциона 2 360 руб. (2 000 руб. в качестве платы, размер которой предусмотрен п. 2 постановлением Правительства РФ от 10.05.2018 № 564[11] (далее — ПП РФ № 564), а также 360 руб. в качестве НДС). Как указали суды, в силу требований ч. 4 ст. 24.1 Закона № 44-ФЗ и п. 2 ПП РФ № 564 допускается

[9] Решение АС Кемеровской области от 26.04.2019, постановление Седьмого ААС от 30.07.2019, постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 21.11.2019, определение Верховного Суда РФ от 20.01.2020 № 304-ЭС19-26828.

[10] Решение АС г. Москвы от 04.04.2019, постановление Девятого ААС от 11.07.2019, постановление ФАС Московского округа от 22.10.2019, определение Верховного Суда РФ от 23.01.2020 № 305-ЭС19-27202.

[11] Постановление Правительства РФ от 10 мая 2018 г. № 564 «О взимании операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок платы при проведении электронной процедуры, закрытой электронной процедуры и установлении ее предельных размеров».

взимание платы за участие в электронной процедуре с участника соответствующей процедуры и (или) лица, с которым заключается контракт, при этом в случае заключения контракта по результатам осуществления закупки у СМП предельный размер такой платы не может составлять более 1 % НМЦК и более чем 2 000 руб. Суды пришли к выводу, что общий размер взимаемой оператором электронной площадки платы за участие в аукционе с участника, с которым заключается контракт по результатам проведения закупки, при включении в размер устанавливаемой платы суммы НДС превысил предельно допустимый размер в 2 000 руб. ■

Новости контрактной системы

Разработаны новые типовые контракты, типовые условия контрактов

С 18 февраля 2020 г. вступил в силу приказ Минпромторга России от 27.12.2019 № 5090, которым утвержден новый типовой контракт на оказание услуг по ремонту электронного и оптического оборудования для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также информационная карта указанного типового контракта. Данный типовой контракт должен применяться при любом размере НМЦК, ЦКЕП, но не применяется в отношении закупок по гособоронзаказу.

Приказ Минпромторга России от 28.03.2019 № 997, которым ранее был утвержден типовой контракт на оказание аналогичных услуг, признан утратившим силу.

Кроме того, разработаны типовые условия контрактов на выполнение проектных и (или) изыскательских работ, а также на выполнение строительных работ.

Приказом Минстроя России от 14.01.2020 № 9/пр (вступает в силу с 27 марта 2020 г.) утверждены типовые условия контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции) объектов капитального строительства, а также информационная карта указанных типовых условий.

Приказом Минстроя России от 14.01.2020 № 10/пр утверждены типовые условия контрактов на выполнение проектных и (или) изыскательских работ, а также информационная карта указанных типовых условий (вступает в силу с 1 января 2021 г.).

Типовые условия должны применяться при любом размере НМЦК, ЦКЕП, если земельный участок, на котором проводятся работы, расположен на территории РФ. Типовые условия не применяются при выполнении работ по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с п. 15 правил разработки типовых контрактов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 02.07.2014 № 606, заказчики будут обязаны применять новый типовой контракт, типовые условия контрактов по истечении 30 календарных дней со дня их размещения в ЕИС.



Ответы на вопросы

Дмитрий Абросимов
руководитель учебного центра «Научим.про»,
член экспертного совета ЭИС ПРОГОСЗАКАЗ.РФ,
эксперт в регулируемых закупках

Представляем вниманию читателей очередную подборку ответов на отдельные трудные вопросы о применении Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ.

Закупки по Закону № 44-ФЗ

? Предмет планируемого электронного аукциона — оказание услуг по оценке стоимости начальной цены предмета конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в федеральной собственности, для заготовки древесины. Какие требования к участникам данной закупки необходимо установить в рамках п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ?

Требования к оценщикам установлены ст. 4, 15, 15.1, 24 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». В документации о закупке можно имплементировать их следующим образом.

Пример формулировки

В соответствии с Федеральным законом от 29.07.98 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон № 135-ФЗ) оценщик, являющийся физическим лицом (в т. ч. индивидуальным предпринимателем) обязан быть членом одной из саморегулируемых организаций (далее — СРО) оценщиков. Такой оценщик должен представить:

1) копии документов, подтверждающих членство в СРО оценщиков[1] (действующее свидетельство оценщика о членстве в СРО оценщиков или заверенную СРО оценщиков выписку из реестра членов СРО оценщиков, членом которой он является);

[1] Ст. 15, 24 Закона № 135-ФЗ.

2) страховой полис и документ об образовании, подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности[2] (договор обязательного страхования гражданской ответственности оценщика и (или) страховой полис, копию документа об образовании);

3) копию квалификационного аттестата оценщика в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости»[3] (для оценщиков, не являвшихся членами СРО оценщиков по состоянию на 1 января 2017 г.).

Юридическое лицо, осуществляющее оценочную деятельность, обязано:

1) иметь в штате не менее двух оценщиков, право осуществления оценочной деятельности, которых не приостановлено и которые будут привлечены к исполнению контракта[4]. Соответствие данному требованию подтверждается:

- документами о наличии в штате участника закупки не менее двух оценщиков (копиями приказов о приеме на работу или копии трудовых книжек, или копиями трудовых договоров);
- документами о членстве в СРО оценщиков[5] (действующими свидетельствами оценщиков о членстве в СРО оценщиков в отношении не менее двух оценщиков — работников юридического лица или выписками из реестра членов СРО оценщиков, членом которой они являются, заверенными соответствующей СРО);
- копиями квалификационного аттестата оценщика в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости» (для оценщиков, не являвшихся членами СРО оценщиков по состоянию на 1 января 2017 г.[6]);

2) иметь договор страхования ответственности за нарушение договора на проведение оценки и ответственность за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Закона № 135-ФЗ, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов РФ в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности на срок не менее чем один год (подтверждается копией договора). Страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется произвести выплату страхового возмещения при наступлении каждого страхового случая в течение срока действия договора обязательного страхования

---

[2] Ст. 4, 15 Закона № 135-ФЗ.

[3] Ст. 4 Закона № 135-ФЗ.

[4] Ст. 15.1 Закона № 135-ФЗ.

[5] Ст. 15, 24 Закона № 135-ФЗ.

[6] Ст. 4 Закона № 135-ФЗ.

ответственности юридического лица, заключившего с заказчиком договор на проведение оценки, не может быть менее чем 5 млн руб.[7];

3) иметь договор обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности, заключенный в соответствии со ст. 24.7 Закона № 135-ФЗ[8] (подтверждается договором обязательного страхования ответственности оценщика и (или) страховым полисом).

? Разработана проектная документация на строительство линейного объекта (системы водоснабжения), на которую получено два положительных заключения госэкспертизы (на первый и второй этапы строительства). Поскольку объект линейный, первый и второй этапы строительства взаимосвязаны только протяженностью, т. е. первый этап строительства предусматривает строительство водопровода от исходной точки до населенного пункта, а второй этап — это продолжение от уже построенной системы водоснабжения до других населенных пунктов.

Вправе ли заказчик объединить оба этапа строительства в одном аукционе? Или нужно обязательно проводить два аукциона?

Наличие двух положительных заключений не является основанием для проведения двух закупок или одной. Важнее другое: не повлечет ли объединение этапов в одну закупку ограничение конкуренции?

В пользу наличия признаков ограничения конкуренции говорит как раз наличие двух этапов и двух заключений: это свидетельствует о том, что выполнить работы могут два разных подрядчика.

Для сведения рекомендуем ознакомиться с определением Верховного Суда РФ от 23.09.2019 по делу № А04-4382/2018. Суд посчитал объединение однотипных работ ограничением конкуренции.

Извлечение

Проведение закупки укрупненным лотом нарушает принцип равнодоступности, исключает возможность участия в торгах отдельных участников рынка, ограничивает возможность соперничества на аукционе за право заключения контракта и выполнения работ по предмету контракта. Это может привести к ограничению конкуренции при проведении торгов и запрещено ч. 1, 3 ст. 17 Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Строительные работы не взаимосвязаны технологически и функционально и могли стать объектом самостоятельных торгов. Кроме того, размеры обеспечения

[7] Ст. 15.1 Закона № 135-ФЗ.

[8] Ст. 15.1 Закона № 135-ФЗ.

заявки и исполнения контракта, установленные в связи с укрупнением лота, также приводят к ограничению количества участников.

Но если заказчик обоснует взаимосвязь двух этапов в части необходимости их выполнения одним подрядчиком, то объединение возможно.

? Как правильно установить в техническом задании на поставку электротоваров (коды ОКПД2 27.40.15.150, 27.40.22.130) требование энергетической эффективности в соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 № 1221[9] (далее — ПП РФ № 1221)?

Требования энергетической эффективности, при их наличии, применяются в описании объекта закупки следующим образом:

- необходимо соблюдать требования по энергетической эффективности (например, по соответствию классов приборов);
- запрещенные товары и характеристики по энергетической эффективности указывать в техническом задании не допускается.

Из ПП РФ № 1221 следует, что требования энергетической эффективности к товарам, указанным в приложении, должно устанавливать Минэкономразвития России. Также такие требования может устанавливать Правительство РФ.

Как следует из п. 3 Правил, утвержденных ПП РФ № 1221, требования энергетической эффективности подлежат установлению в отношении товаров согласно приложению, где в т. ч. присутствуют «Лампы направленного света, светодиодные лампы и связанное с ними оборудование» под кодом ОКПД 2 27.40 (включая 27.40.15.150; 27.40.22.130).

Постановлением Правительства РФ от 10.11.2017 № 1356[10] установлены требования к осветительным устройствам и электрическим лампам общего назначения, которые необходимо учесть в описании объекта закупки:

- нельзя указывать характеристики, запрещенные данным постановлением или не соответствующие ему;
- необходимо указывать характеристики, предусмотренные постановлением.

Если закупаемые товары подпадают под требования подп. «е» или «ж» п. 7 Правил, утв. ПП РФ № 1221, то необходимо учесть в техническом задании эти требования. В частности, к первоочередным требованиям энергетической эффективности относятся:

---

[9] «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

[10] «Об утверждении требований к осветительным устройствам и электрическим лампам, используемым в цепях переменного тока в целях освещения».

е) для ламп электрических, работающих от электрической сети переменного тока напряжением 220 В:

- наличие класса энергетической эффективности не ниже первых двух наивысших классов, в отношении которых определены классы энергетической эффективности;

- запрет на приобретение двухцокольных люминесцентных ламп диаметром 26–38 мм с люминофором галофосфат кальция и индексом цветопередачи менее 80 с цоколем G13;

- запрет на приобретение дуговых ртутных люминесцентных ламп;

- запрет на приобретение ламп люминесцентных со встроенным пускорегулирующим аппаратом (компактных люминесцентных ламп), за исключением случаев, когда для освещения в соответствии с санитарными правилами и нормами, устанавливающими требования к искусственному и смешанному освещению, не могут применяться светодиодные источники света;

ж) для светильников для наружного освещения и светильников для освещения жилых и общественных зданий, а также пускорегулирующих устройств:

- запрет на приобретение неэлектронных пускорегулирующих аппаратов для трубчатых люминесцентных ламп;

- запрет на приобретение светильников для дуговых ртутных люминесцентных ламп;

- запрет на приобретение светильников для двухцокольных люминесцентных ламп с цоколем G13, за исключением случаев, когда для освещения в соответствии с санитарными правилами и нормами, устанавливающими требования к искусственному и смешанному освещению, не могут применяться светодиодные источники света.

Кроме того, рекомендуется предусмотреть обязанность поставщика по требованию заказчика предоставить документы, подтверждающие соответствие закупаемых товаров требованиям энергетической эффективности — документацию производителей либо протоколы исследований (испытаний) и измерений, выданные аккредитованной испытательной лабораторией (центром), либо иные документы, предусмотренные требованиями энергетической эффективности товаров (п. 5(2) Правил, утв. ПП РФ № 1221).

Закупки по Закону № 223-ФЗ

? 31.12.2019 государственное унитарное предприятие (ГУП) было реорганизовано в государственное бюджетное учреждение (ГБУ).

В 2019 г. закупки ГУП осуществлялись по Закону № 223-ФЗ в соответствии с размещенным в ЕИС положением. ГБУ согласно уставу является

правопреемником ГУПа и «производит закупки в соответствии с федеральными законами» (не указано какими). Положение о закупках ГБУ по Закону № 223-ФЗ в 2019 г. разместить не успели.

Вправе ли ГБУ потратить в соответствии с Законом № 223-ФЗ денежные средства, которые перешли от ГУПа на лицевой счет, на котором учитываются средства ГБУ от приносящей доход деятельности?

В ст. 8 Закона № 223-ФЗ не устанавливается трехмесячный срок для созданных (в т. ч. путем реорганизации) бюджетных учреждений. Соответственно, на такие учреждения распространяются общие положения о работе по Закону № 223-ФЗ на следующий год после публикации положения о закупках.

Согласно письму Минэкономразвития России от 03.08.2016 № Д28и-1948 «в случае утверждения и размещения положения о закупке в ЕИС в 2016 году [созданное путем преобразования] бюджетное учреждение сможет осуществлять закупки в соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ не ранее 2017 г., до этого момента бюджетному учреждению необходимо осуществлять закупки товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ»[11].

Соответственно, поскольку созданное в 2019 г. (пусть даже 31.12.2019) ГБУ в том же 2019 г. не разместило свое положение о закупках в ЕИС, данное ГБУ должно осуществлять закупки в течение 2020 г. исключительно по Закону № 44-ФЗ.

Размещенное в ЕИС положение о закупках ГУПа на созданное ГБУ не распространяется, в т. ч. в порядке правопреемства, т. к. правопреемство — это права и обязанности в отношении третьих лиц, а не в отношении своей организации (по смыслу ст. 58 ГК РФ). Кроме того, правопреемство в отношении положения ГУПа скорее всего отсутствует и в передаточном акте.

? Федеральное государственное унитарное предприятие осуществляет закупочную деятельность по Закону № 223-ФЗ. Каков порядок заключения предприятием договора на оказание услуг за пределами территории РФ с компанией, не являющейся резидентом РФ?

Согласно п. 12 ч. 1 ст. 4 Закона № 223-ФЗ указанный закон не регулирует отношения, связанные с исполнением заказчиком заключенного с иностранным юридическим лицом договора, предметом которого являются поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг за пределами Российской Федерации. Соответственно, в рассматриваемом случае Закон № 223-ФЗ не применяется, предприятию следует руководствоваться только положениями гражданского законодательства. ■

[11] Схожая позиция изложена и в ряде других писем, например, в письме Минэкономразвития России от 16.03.2016 № ОГ-Д28-3731.



Аудитор

Елена Пластинина
к. э. н., ведущий эксперт РАНХиГС,
зам. генерального директора ООО «Стройком-97»

В одном уважаемом научном учреждении, ведущем свою историю еще с дореволюционных времен, появился новый директор. Молодой ученый, имевший опыт работы в Европе и Америке, хотел как можно быстрее вывести вверенный ему институт на передовые рубежи, но уперся в решение хозяйственных вопросов.

В институте витал дух застоя, иждивенчества и жизненной апатии. Особо острую заинтересованность нового директора вызвала система обеспечения потребностей учреждения. На закупки уходили большие деньги, тратилось много времени и сил. Новоиспеченный директор, обладавший западной деловой хваткой, решил провести внутренний аудит с привлечением стороннего консультанта. Важно было получить независимую и честную оценку закупочных процессов института, которые казались руководителю непролазными и опасными дебрями.

Через несколько дней в коридорах института появился загадочный высокий господин с седыми волосами и безупречными манерами. Он возникал в кабинетах, задавал сотрудникам странные вопросы, просил показать различные документы. Господин был немногословен и строг, как булгаковский профессор черной магии, а взгляд его пронзал собеседника насквозь.

Спустя неделю аудитор положил на стол руководителя подробный отчет о проведенной проверке. Результаты ее оказались неутешительными. Большая часть оборудования и расходных материалов закупалась институтом по завышенным ценам. Цены обосновывались при помощи коммерческих предложений организаций, которые в нужный момент ликвидировались, исчезая из единого реестра юридических лиц. Вокруг закупочной кухни учреждения крутились сомнительные лица. Среди конкурсантов, часто становившихся победителями, был выявлен индивидуальный предприниматель, одновременно

являющийся сотрудником хозяйственной службы института. Требования к результатам выставляемых на торги работ зачастую необоснованно сужались. Например, последний контракт на замену кровли содержал жесткие требования об использовании ондулина ярко-голубого цвета, который производила только одна компания в России. Перечень плохих новостей завершался информацией о том, что при исполнении контрактов многие цены волшебным образом вырастали и в счетах, на основании которых производилась оплата, указывались суммы, превышающие первоначально предложенные поставщиком условия.

Аудитор выполнил свою миссию филигранно. Директор, слушая его разъяснения, испытывал смешанные чувства. С одной стороны, он был доволен подтверждением своих догадок, с другой стороны, удручен вскрывшимися масштабами бедствия. Но чему быть, того не миновать! Чтобы лечить недуг, нужно знать правильный диагноз.

После завершения аудита в институте началась прокурорская проверка. Хозяйственные службы учреждения гудели, как разворошенное осиное гнездо. По выявленным в ходе проверки нарушениям было возбуждено шесть уголовных дел, пять из которых закончились обвинительными приговорами.

Директор провел ротацию кадров. В отдел закупок пришли новые люди, которые сумели многократно повысить оперативность и эффективность принимаемых решений. Появившееся в результате грамотных закупок современное оборудование привлекло в институт перспективных исследователей со всех концов страны и позволило получать достойные гранты на новые проекты.



Руководитель наблюдал происходящие на его глазах позитивные изменения и с благодарностью вспоминал седовласого «профессора черной магии», словно фонарем осветившего насущные проблемы.

Деятельность энергичного и башковитого директора тоже была замечена. На него положили глаз и в профильном министерстве, и в нескольких крупных научных центрах. Недавно он получил интересное предложение о работе от коллег из Японии… Но это совсем другая история. ■

Закон № 44-ФЗ	Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
Закон № 223-ФЗ	Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
Закон № 94-ФЗ	Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
Закон № 135-ФЗ	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГрК РФ	Градостроительный кодекс Российской Федерации
БК РФ	Бюджетный кодекс Российской Федерации
НК РФ	Налоговый кодекс Российской Федерации
ЖК РФ	Жилищный кодекс Российской Федерации
КоАП РФ	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КТРУ	Каталог товаров, работ, услуг
АС	Арбитражный суд первой инстанции (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ААС	Апелляционный арбитражный суд (сокращение сопровождается указанием порядкового номера суда)
ФАС	Арбитражный суд кассационной инстанции (сокращение сопровождается наименованием судебного округа)
УФАС	Управление ФАС России (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ЕИС	Единая информационная система в сфере закупок
НМЦК	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота)
ЦКЕП	Цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
ОИК	Обеспечение исполнения контракта
РНП	Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
СМП	Субъекты малого предпринимательства
СОНКО	Социально ориентированные некоммерческие организации
ОКПД2	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 034-2014 (КПЕС 2014)

Вниманию специалистов в сфере закупок! Электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Возможно ли как-то структурировать огромный опыт, накопленный всеми участниками системы регламентированных закупок, и вывести из него стройную систему практических рекомендаций на каждый конкретный случай?

Решить эту задачу позволяет электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ!

С ее помощью вы сможете:

1. уверенно **принимать решения** в спорных ситуациях на основании исчерпывающей информации о сложившейся практике рассмотрения сходных споров контрольными органами в сфере закупок;
2. на порядок **увеличить эффективность** закупочного процесса за счет использования рациональных, апробированных шаблонов и форм;
3. **автоматизировать** практически все **рутинные операции**;
4. систематически **развивать и обогащать свою компетенцию** в сфере регламентированных закупок;
5. **пользоваться помощью экспертов** в случае возникновения затруднительных ситуаций при осуществлении закупок;
6. **свести к минимуму риски** административно-правовых взысканий, возникающие в случае нарушения требований законодательства о контрактной системе.

☞ При этом стоимость годовой подписки — **от 36 600 руб**. Это значительно ниже стоимости использования других информационно-правовых справочных систем.

☞ Чтобы оформить подписку, направьте заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**. Тема сообщения: «Подписка на ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».

☞ Если вы все еще сомневаетесь, нужен ли вам свой собственный проводник в сложном мире контрактных отношений, ознакомьтесь с работой информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ в демонстрационном режиме. Чтобы **получить демо-доступ** сроком до 7 дней, направьте прямо сейчас заявку на адрес электронной почты progoszakaz@mail.ru, указав в теме сообщения «Демо-доступ к ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».

ПРОЙДИТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ПЕРЕПОДГОТОВКУ ПО ПРОГРАММЕ «ЗАКУПКИ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ» (260 ЧАСОВ) В УЧЕБНОМ ЦЕНТРЕ АНО ДПО УЦ «ПРОГОСЗАКАЗ»

(лицензия на образовательную деятельность от 19.01.2017 № 6564)

ДЛЯ КОГО ЭТОТ КУРС

Дополнительное профессиональное образование в сфере закупок должны иметь контрактные управляющие, сотрудники и руководители контрактных служб, а также члены комиссий по осуществлению закупок. Это прямое указание закона. Кроме того, дополнительное профессиональное образование в сфере закупок будет полезно руководителям организаций, закупки которых подпадают под действие 44-ФЗ, и сотрудникам контрольно-надзорных органов, оценивающих соблюдение положений 44-ФЗ заказчиками медицинских учреждений.

ЧЕМ НАШ КУРС ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ АНАЛОГОВ

Наш курс – практический. Мы не ограничиваемся пересказом норм 44-ФЗ и нормативных актов, принятых в его развитие. Мы показываем, как эти нормы работают на практике, какие вопросы они вызывают у закупщиков и какие ответы на них даются различными правоприменителями. Сейчас курс содержит более 700 примеров из практики территориальных органов ФАС России либо из судебной практики, и это число с каждым днем увеличивается.

О самых сложных вещах мы рассказываем простым и доступным языком. Теорию всегда подкрепляем практикой – каждый урок заканчивается подборкой практических заданий. Посмотреть примеры наших учебных материалов и практических заданий, ознакомиться с отзывами закупщиков, которые уже у нас обучились, можно на сайте:

УЦ.ПРОГОСЗАКАЗ.РФ



ОСТАЛИСЬ ВОПРОСЫ?
ЗВОНИТЕ НАМ:

8(900) 130•69•79
8 (8634) 382•619

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР
СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ



СТОИМОСТЬ ОТ 36 600 РУБЛЕЙ В ГОД

ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»

- готовые алгоритмы действий
- административная и судебная практика
- электронная версия журнала **«ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»**
- шаблоны и примеры документов
- полезные инструменты и справочники
- ответы на актуальные вопросы
- вебинары семинары тренинги
- консалтинговая поддержка: решение в 24часа
- дистанционное обучение по 44-ФЗ

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ НА САЙТЕ WWW.ПРОГОСЗАКАЗ.РФ