



ISSN 2541-8521

ПРО ГОСЗАКАЗ.РФ

ЭКСПЕРТНЫЙ ЖУРНАЛ

БИБЛИОТЕКА ЗАКАЗЧИКА

№ 5/2020

В ЭТОМ НОМЕРЕ

Изменения в законодательстве
о закупках в апреле 2020 года

Всероссийская олимпиада
для специалистов в сфере
закупок — 2020

Расчет НМЦК при осуществлении
закупок в сфере
градоостроительной деятельности

О применении отдельных
правовых принципов
в контрактной системе

Приостановление электронной
процедуры в части
заключения контракта

Типичные ошибки
при проведении конкурентных
закупок по Закону № 223-ФЗ

«Верховный Суд отказал»

Ответы на вопросы

«Закупочные премудрости»



16+



БЕЗОПАСНО
ПРОЗРАЧНО
НАДЕЖНО

ЗАКУПКИ в рамках
федерального закона № 44-ФЗ

gz.lot-online.ru

рад

Всероссийская
универсальная
торговая
площадка
Российского
аукционного дома



Банковская
гарантия



Электронная
подпись



Экспресс-
аккредитация



Здравствуйтесь, дорогие читатели!

Последствия распространения новой коронавирусной инфекции ощутимо сказываются на всех сферах общественной жизни, и сфера закупок не стала исключением. Особенно много «антивирусных» изменений произошло в контрактной системе. При этом никто не отменял плановое совершенствование Закона № 44-ФЗ, которое идет своим чередом. Если же говорить о Законе № 223-ФЗ, то он также потребовал подстройки под новые реалии. Чтобы помочь вам совладать с очередным валом изменений в законодательстве о закупках, мы открываем этот номер их структурированным обзором, где всё «разложено по полочкам».

Всем, кто связан с закупками в сфере строительства, будут интересны примеры расчета НМЦК на выполнение подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации в соответствии с приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр. Также в этом номере мы исследовали для вас практику применения правовых принципов в контрактной системе, типичные ошибки при проведении конкурентных закупок по Закону № 223-ФЗ и многое другое. Обратите внимание и на рубрики, которые уже стали традиционными: обзор отказных определений Верховного Суда РФ, ответы на вопросы, «закупочные премудрости» от Елены Пластининой.

И, конечно же, еще раз приглашаю вас к участию во Всероссийской олимпиаде для специалистов в сфере закупок! Об условиях участия читайте на с. 25.

Константин Аршба
учредитель и руководитель
проекта ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

6

Юлия Боровых

Изменения в законодательстве о закупках в апреле 2020 года

25

Всероссийская олимпиада для специалистов в сфере закупок

Приглашение к участию

26

Сергей Кияницкий

Расчет НМЦК при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности

38

Григорий Александров

О применении отдельных правовых принципов в контрактной системе

54

Дмитрий Блинцов

Приостановление электронной процедуры в части заключения контракта

Уважаемые читатели, вы можете предложить свою тему для публикации и отправить пожелания по содержанию журнала на ✉ ottorolend@gmail.com

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

№ 05, май 2020 года

Электронная версия журнала

www.прогосзаказ.рф

Журнал зарегистрирован

в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Учредитель и издатель журнала

ПРОГОСЗАКАЗ.РФ: Константин Аршба

Свидетельство:

ПИ № ФС 77 - 61498
от 24.04.2015

Главный редактор

Олег Гурин

Редактор-эксперт

Ольга Никитина

Дизайн обложки

Мария Черная

Корректор

Анна Абрамова

Дизайн макет, Верстка

Анна Гурина

Данный выпуск журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ подготовлен при поддержке электронной площадки «Российский аукционный дом» (gz.lot-online.ru)



58

Виталий Байрашев

Типичные ошибки при проведении конкурентных закупок по Закону № 223-ФЗ

71

Александр Удалихин

«Верховный Суд отказал»

77

Ольга Никитина, Андрей Полянский

Ответы на вопросы

80

Елена Пластинина

«Закупочные премудрости»: Водосточный этюд

83

Список сокращений

По вопросам приобретения и распространения обращайтесь по ☎ (8634) 38-26-19 или ✉ progoszakaz@mail.com

Отпечатано в типографии:

ООО «Мир Печати» 344019,
г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 30

Тираж 10 000 экз.

Заказ № 008

Подписано в печать 23.04.2020

Дата выхода в свет 30.04.2020

Формат 174 x 246

Печать офсетная

Цена свободная

ISSN 2541-8521

Адрес редакции:

347932, Ростовская обл., г. Таганрог,
Поляковское шоссе, д. 16, корп. 3,
оф. 405

Служба клиентской поддержки:

телефон/факс: (8634) 38-26-19

e-mail: progoszakaz@mail.ru

сайт: www.progoszakaz.rf

Перепечатка материалов допускается только с письменного согласия редакции. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.



Изменения в законодательстве о закупках в апреле 2020 года

Юлия Боровых
директор департамента
деловой информации и консалтинга в сфере закупок
Союза «Пермская торгово-промышленная палата»,
член Комитета ТПП РФ по развитию системы закупок

Всемирная пандемия коронавируса затронула абсолютно все сферы нашей жизни. Люди живут в режиме самоизоляции, бизнес останавливает свою деятельность и терпит убытки, бюджетный сектор не успевает обеспечить все существующие потребности. Страдают все.

Одно осталось неизменным: законодательство о закупках продолжает непрерывно совершенствоваться. Значительная часть произошедших в апреле 2020 г. изменений представляет собой реакцию законодателя на пандемию новой коронавирусной инфекции, но есть и «плановые» поправки. Однако обо всем по порядку.

I. Изменения в Законе № 44-ФЗ, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции

Постановлением Правительства РФ от 31.01.2020 № 66 коронавирусная инфекция (2019-nCoV) внесена в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих¹.

С 1 апреля случай распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, отнесен к чрезвычайным ситуациям. Решение о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации принимают соответственно Правительство РФ, органы государственной власти субъектов РФ или органы местного самоуправления².

17 марта Правительство РФ утвердило План первоочередных мероприятий (действий) по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях

¹ Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих».

² Ст. 10, 11 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, ряд мероприятий из которого касаются сферы закупок:

1. Временная приостановка действия правила «третий лишний» при государственных закупках лекарственных средств и медицинских изделий по перечню товаров, определяемых Минпромторгом России и Минздравом России (п. 1.16 Плана).

2. Снижение требований к обеспечению контрактов при осуществлении государственных закупок у субъектов МСП (п. 3.9 Плана).

3. Введение механизма неприменения штрафных санкций, а также возможности продления сроков и корректировки цен в 2020 г. в случае нарушений обязательств исполнителем (в рамках Закона № 223-ФЗ) из-за последствий распространения новой коронавирусной инфекции (п. 3.10 Плана; соответствующий закон должен быть принят не позднее 15.06.2020).

4. Неприменение штрафных санкций по отдельным государственным контрактам в случае нарушений обязательств исполнителем из-за последствий распространения новой коронавирусной инфекции (п. 4.3 Плана).

5. Введение механизма неприменения штрафных санкций, а также возможности продления сроков и корректировки цен по государственным и муниципальным контрактам в 2020 г. в случае нарушений обязательств исполнителем из-за последствий распространения новой коронавирусной инфекции (п. 4.4 Плана).

Некоторые из запланированных мер уже реализованы.

1. Заказчикам разрешили осуществлять закупки для предупреждения чрезвычайных ситуаций без применения конкурентных способов закупки

С 1 апреля 2020 г. Федеральным законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ из Закона № 44-ФЗ исключен запрос котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера³. Теперь такие закупки заказчик может производить у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). Для этого скорректирован п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Новая редакция п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона 44-ФЗ

Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в следующих случаях:

9) осуществления закупок товаров, работ, услуг при необходимости оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме либо вследствие

³ Признаны утратившими силу ч. 8 ст. 31 и ст. 80–82 Закона № 44-ФЗ (п. 1, 3 ст. 11 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ).

аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для *предупреждения* (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) *и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации*, для оказания гуманитарной помощи. При этом заказчик вправе осуществить закупку товара, работы, услуги в количестве, объеме, которые необходимы для оказания такой медицинской помощи либо вследствие таких аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации, для оказания гуманитарной помощи, *если применение конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.*

Анализ новой редакции п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ позволяет сделать ряд наблюдений:

1. У единственного поставщика можно закупать *любые товары, работы, услуги*, которые необходимы заказчику для предупреждения чрезвычайной ситуации. Ссылка на перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 30.09.2013 № 1765-р⁴, исключена (между тем само распоряжение на дату публикации статьи еще не признано утратившим силу).

Особое внимание следует обратить тем заказчикам, которые обеспечивают функционирование критически важных объектов. Это объекты, нарушение или прекращение функционирования которых приведет к потере управления экономикой РФ, субъекта РФ или административно-территориальной единицы субъекта РФ, ее необратимому негативному изменению (разрушению) либо существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения⁵. К таким объектам относятся в т. ч. здания, в которых размещены аппараты высших органов государственной власти и управления, пункты государственного, военного управления и спецсвязи, объекты водоснабжения и очистки от сточных вод, организации телерадиовещания и средств массовых коммуникаций и т. п. Для обеспечения защищенности таких объектов в условиях распространения коронавирусной инфекции разработаны временные методические рекомендации с перечнем мероприятий, которые должны выполнять заказчики⁶. Это и приобретение спецсредств и оборудования, и закупка

⁴ «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера».

⁵ Ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

⁶ Рекомендации утверждены Правительственной комиссией по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности 31.03.2020.

дополнительных клининговых услуг, и выполнение планово-предупредительных ремонтов, и т. д.

2. Закупки у единственного поставщика можно осуществлять для предупреждения чрезвычайных ситуаций только при введении режима повышенной готовности. Такой режим должен быть введен на территории соответствующим актом государственного органа субъекта РФ или актом органа местного самоуправления. Например, в Пермском крае такой режим введен с 15 марта распоряжением Правительства края от 14.03.2020 № 5-рпп, в Калининградской области — постановлением Правительства области от 16.03.2020 № 134, в Республике Татарстан — распоряжением Президента Республики от 19.03.2020 № 129, в Москве — указом мэра от 05.03.2020 № 12-УМ. В настоящее время такой режим введен во всех субъектах РФ.

3. «Срочные» закупки можно также осуществлять в связи с обстоятельствами непреодолимой силы. Такие обстоятельства будут подробно рассмотрены в следующем разделе статьи.

Напомним, что заказчик должен правильно оформить такую закупку по правилам Закона № 44-ФЗ (табл. 1).

Таблица 1.

Особенности осуществления закупок по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

Этап	Примечание
Включение закупки в план-график	Внесение изменений в план-график осуществляется не позднее дня заключения контракта ⁷ . При этом с 01.04.2020 при перераспределении бюджетных ассигнований изменения в сводную бюджетную роспись могут быть внесены без внесения изменений в закон (решение) о бюджете ⁸
Заключение контракта	Основные требования к форме и содержанию контракта: 1) контракт можно заключить только в письменной форме (в виде одного документа, подписанного сторонами) ⁹ ; 2) контракт должен содержать все обязательные условия по Закону № 44-ФЗ ¹⁰ ; 3) можно не применять типовые контракты, типовые условия контрактов, если необходимость их применения не предусмотрена информационной картой типового контракта, типовых условий контракта ¹¹ ;

⁷ П. 23 Положения, утв. постановлением Правительства РФ от 30.09.2019 № 1279 «Об установлении порядка формирования, утверждения планов-графиков закупок...».

⁸ Федеральный закон от 01.04.2020 № 103-ФЗ.

⁹ Ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

¹⁰ Ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

¹¹ Подп. «б» п. 18 Правил разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, утв. постановлением Правительства РФ от 02.07.2014 № 606.

Этап	Примечание
Заключение контракта (продолжение)	4) контракт должен содержать обоснование цены контракта, оформленное в порядке ст. 22 Закона № 44-ФЗ ¹² ; 5) цена контракта должна быть твердой и определяться на весь срок исполнения контракта ¹³ ; 6) заказчик вправе потребовать от поставщика (исполнителя, подрядчика) предоставления обеспечения исполнения контракта ¹⁴ .
Уведомление контрольного органа ¹⁵	В течение одного рабочего дня с даты заключения контракта заказчик <i>должен</i> направить уведомление о его заключении в соответствующий контрольный орган. К уведомлению прилагается копия контракта
Включение сведений в реестр контрактов ¹⁶	Сведения о заключении, исполнении, изменении, расторжении контракта направляются заказчиком в реестр контрактов в течение 5 рабочих дней с даты соответственно заключения, изменения, исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта), расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги
Исполнение контракта	Заказчик может внести изменения в контракт только в случаях, установленных ст. 95 и ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ

В рамках мероприятий по профилактике и противодействию распространению коронавирусной инфекции заказчиками закупаются бесконтактные измерители температуры, дезинфицирующие средства, антисептики, диспенсеры для антисептических средств, маски, перчатки, бактерицидные лампы и пр. товары. *К каким кодам бюджетной классификации относить данные расходы?* По разъяснениям Минфина России¹⁷, операции по поступлению нефинансовых активов *отражаются в рамках статей группы 300 КОСГУ*. Так, закупка основных средств (бесконтактных измерителей температуры, диспенсеров для антисептических средств, облучателей (облучателей-рециркуляторов) бактерицидных и иных приборов (оборудования), срок полезного использования которых составляет более 12 месяцев) отражается по статье 310 КОСГУ. Пополнение материальных запасов (термометров со сроком полезного использования менее 12 месяцев, антисептиков, масок, перчаток,

¹² Ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

¹³ Ч. 1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

¹⁴ Ч. 2 ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

¹⁵ Ч. 2 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

¹⁶ Ст. 103 Закона № 44-ФЗ.

¹⁷ Письмо Минфина России от 06.04.2020 № 02-08-10/27111, приказ Минфина России от 06.06.2019 № 85н «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации РФ, их структуре и принципах назначения».

бактерицидных ламп, дезинфицирующих средств) отражаются статьей 340 КОСГУ в зависимости от функционального назначения товара: по подстатье 341, если закупка осуществляется медицинским учреждением, или по подстатье 346, если закупка осуществляется иными учреждениями.

2. Распространение новой коронавирусной инфекции признали обстоятельством непреодолимой силы

Распространение новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, носит чрезвычайный и непредотвратимый характер, в связи с чем является обстоятельством непреодолимой силы. Такой вывод содержится в совместном письме Минфина России, МЧС России, ФАС России от 03.04.2020 № 24-06-05/26578, 219-АГ-70, МЕ/28039/20.

Как следует из Закона № 44-ФЗ, при возникновении обстоятельств непреодолимой силы:

1) заказчик может отменить закупку позднее установленных законом сроков, но до заключения контракта¹⁸;

2) заказчик может провести закупку неконкурентным способом¹⁹;

3) заказчик или участник закупки могут приостановить сроки подписания контракта, при невозможности его подписания (при этом сторона контракта обязана уведомить другую сторону о наличии таких обстоятельств в течение одного дня; все сроки подписания контракта приостанавливаются на срок действия таких обстоятельств, но не более чем на 30 дней²⁰);

4) сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие таких обстоятельств²¹;

5) по соглашению сторон условия действующего контракта могут быть изменены в связи с независящими от сторон обстоятельствами, влекущими невозможность его исполнения. Основания для внесения изменений в условия контракта предусмотрены в п. 2–4, 8–10 ч. 1 ст. 95, ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, ст. 451 ГК РФ.

Кроме того, представляются возможными и более радикальные действия:

- расторжение контракта по соглашению сторон (ч. 8 ст. 95 Закона № 44-ФЗ);
- частичное или полное прекращение исполнения контракта в связи с невозможностью его исполнения (ст. 416, 417 ГК РФ).

¹⁸ Ч. 2 ст. 36 Закона № 44-ФЗ.

¹⁹ П. 9 ч. 1 ст. 93 Закона 44-ФЗ.

²⁰ Ч. 9 ст. 54, ч. 15 ст. 78, ч. 16 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ.

²¹ Ч. 9 ст.34 Закона № 44-ФЗ.

Но прекращение исполнения контракта означает, что прекращаются и встречные обязательства. Например, нет поставки — нет оплаты, а если оплата уже перечислена, то средства необходимо вернуть.

Если ситуация форс-мажора возникла на этапе исполнения контракта, то первым делом необходимо изучить условия контракта о форс-мажоре. Если в контракте установлен срок для уведомления стороны другой стороной о форс-мажоре, то такой срок и порядок должны быть обязательно выполнены. Иначе неисполнение данной обязанности, несмотря на условия непреодолимой силы, может служить основанием для возмещения убытков, которых сторона контракта могла бы избежать при надлежащем уведомлении.

Для внешнеторговых сделок и международных договоров обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор) подтверждает Торгово-промышленная палата РФ²². Порядок свидетельствования таких обстоятельств и возможные случаи форс-мажора утверждены постановлением Правления ТПП РФ от 23.12.2015 № 173-14.

Для внутривнутрироссийских контрактов, в т. ч. заключенных по Закону № 44-ФЗ или Закону № 223-ФЗ, заключения об обстоятельствах непреодолимой силы выдают торгово-промышленные палаты субъектов РФ²³. Сейчас выдача такого заключения осуществляется бесплатно и занимает до 10 рабочих дней.

При выдаче заключения определяется совокупность следующих признаков:

- 1) наличие обстоятельств, которые не могли быть разумно предвидены и имеют чрезвычайный и непредотвратимый характер;
- 2) наличие фактов подтверждения обстоятельств (событий) компетентными органами (организациями);
- 3) срок исполнения обязательства;
- 4) причинно-следственная связь между наступившими обстоятельствами и невозможностью полностью или частично выполнить обязательства с учетом срока их исполнения;
- 5) период, в течение которого действуют обстоятельства непреодолимой силы.

Например, не относится к форс-мажору нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника или отсутствие у должника необходимых денежных средств. Так, если из-за введения режима «самоизоляции» исполнитель не смог вовремя сшить защитные костюмы, т. к. его поставщик тканей

²² Подп. «н» п. 3 ст. 15 Закона РФ от 07.07.1993 № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в РФ».

²³ Протокол Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики от 20.03.2020 № 3, письмо ТПП РФ от 26.03.2020 № ПР/0315.

сорвал поставку, это не является основанием освобождения исполнителя от неустойки. А вот если исполнитель должен был организовать культурное мероприятие, но не смог этого сделать из-за введения ограничительных мер на проведение всех культурно-массовых мероприятий, то такая ситуация будет рассматриваться как форс-мажор.

Применение обстоятельств непреодолимой силы будет обосновано только при наличии причинно-следственной связи между объектом закупки и его использованием для удовлетворения потребностей, возникших вследствие возникновения непреодолимой силы. Такие совместные разъяснения выпустили Минфин России, МЧС России и ФАС России²⁴. То есть если заказчик «под шумок» решит отремонтировать свой кабинет, или откажется подписывать контракт с «ненужным» поставщиком, аргументируя это чрезвычайными обстоятельствами, то такие действия могут быть квалифицированы соответственно как неверный выбор способа закупки или как незаконный отказ от заключения контракта, что предусматривает административные штрафы до 50 тыс. руб.²⁵

3. Уточнили сроки проведения закупок в период нерабочих дней

Дни с 30 марта по 30 апреля 2020 г. включительно в РФ объявлены нерабочими днями с сохранением заработной платы²⁶. Однако эти правила не распространяются на ряд организаций, поименованных в указах, например, медицинские организации или непрерывно действующие организации.

С 6 апреля введен особый порядок расчета сроков проведения закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ на период «карантина» с 4 по 30 апреля включительно²⁷ (обратите внимание, что на дни с 30 марта по 3 апреля такой порядок не распространялся). *Фактически выходные дни (кроме субботы и воскресенья) для сферы госзакупок признаются рабочими.*

1. Сроки, исчисляемые по закону и подзаконным актам в рабочих днях, подлежат исчислению в календарных днях, при этом суббота и воскресенье не учитываются при исчислении сроков.

Это правило касается всех сроков, в т. ч. сроков на подготовку разъяснений на запросы участников закупок и для направления сведений в реестр контрактов.

²⁴ П. 2 совместного письма Минфина России, МЧС России, ФАС России от 03.04.2020 № 24-06-05/26578, 219-АГ-70, МЕ/28039/20, письмо ФАС России в адрес территориальных органов от 18.03.2020 № ИА/21684/20.

²⁵ Ч. 1, 2 ст. 7.29, ч. 3 ст. 7.32 КоАП РФ.

²⁶ Указы Президента РФ от 25.03.2020 № 206 и от 02.04.2020 № 239 (далее — Указ № 206, Указ № 239).

²⁷ Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 443.

2. Если последний день срока приходится на нерабочий день с 4 по 30 апреля 2020 г., то днем окончания срока считается такой нерабочий день²⁸.

Например, окончание срока подачи заявок пришлось на понедельник 13.04.2020 (по Указу № 239 это нерабочий день), срок переноситься не будет.

3. Если последний день срока приходится на субботу или воскресенье, то днем окончания срока считается следующий за ними понедельник²⁹.

Например, окончание срока подачи заявок пришлось на субботу 18.04.2020, срок должен быть перенесен заказчиком на понедельник 20 апреля.

4. Если при осуществлении закупок сроки подачи окончательных предложений на участие в электронном конкурсе или срок проведения электронного аукциона приходились на дату до 05.04.2020 включительно, оператор электронной площадки осуществляет автоматический перенос таких сроков³⁰. Как указал Минфин России³¹, никаких дополнительных действий заказчиков, уполномоченных органов или учреждений в таких случаях не требовалось.

5. При проведении «строительных» аукционов при наличии проектной документации срок проведения электронного аукциона не переносится, время и дата проведения электронного аукциона назначаются оператором электронной площадки в стандартном порядке³².

6. При необходимости на этапе подписания контракта заказчик вправе увеличить срок исполнения обязательств на срок, не превышающий срок «карантина» (27 дней). Такие изменения должны быть включены в этот случай в проект контракта, направляемый участнику закупки³³.

Например, проектом контракта был предусмотрен срок поставки товара не позднее 28 апреля 2020 г. При заключении такого контракта заказчик может увеличить срок поставки не более чем на 27 дней.

7) Операторы электронных площадок должны обеспечить проведение закупок в обычном рабочем режиме³⁴.

Вышеуказанные правила действуют для любых заказчиков, вне зависимости от того, распространяется на них действие указов Президента РФ от 25.03.2020 № 206 и от 02.04.2020 № 239 об установлении нерабочих дней или нет. При этом на сроки исполнения обязательств, установленные уже

²⁸ Подп. «б» п.1 постановления Правительства РФ от 03.04.2020 № 443.

²⁹ Подп. «б» п.1 постановления Правительства РФ от 03.04.2020 № 443.

³⁰ П. 2 постановления Правительства РФ от 03.04.2020 № 443.

³¹ Письмо Минфина России от 27.03.2020 № 24-06-08/24649.

³² П. 3 Постановления Правительства РФ от 03.04.2020 № 443.

³³ Подп. «д» п. 1 постановления Правительства РФ от 03.04.2020 № 443.

³⁴ Письмо ФАС России от 05.04.2020 № МЕ/28054/20.

заключенными контрактами, порядок замены рабочих дней на календарные не распространяется. При исполнении контракта должны соблюдаться сроки, изначально установленные контрактом, и перенос срока исполнения обязательства исходя из положений ст. 193 ГК РФ осуществляться не может.

4. Ввели возможность дистанционной работы в сфере закупок

Во-первых, в период «карантина» с 4 по 30 апреля включительно комиссия по осуществлению закупок может осуществлять свою деятельность удаленно в дистанционном формате (при использовании средств аудиосвязи или видеосвязи)³⁵.

Протоколы на бумажном носителе в этом случае могут не составляться. Электронный вид протокола можно подписать хотя бы одной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика.

При рассмотрении заявок членам комиссий по осуществлению закупок следует учитывать особенности, введенные на 2020 год в отношении переоформления различных разрешительных документов — регистрационных удостоверений, лицензий, аттестатов и т. п., перечисленных в постановлении Правительства РФ от 03.04.2020 № 440 (далее — ПП РФ № 440). К числу таких документов относятся, например, лицензии на осуществление частной охранной деятельности, на оказание услуг связи, регистрационные удостоверения на лекарственные средства для медицинского и ветеринарного применения и пр. Следовательно:

1) не требуется переоформление лицензии, разрешения в случае изменения места нахождения юридического лица, места жительства индивидуального предпринимателя, места осуществления лицензируемого вида деятельности, в случае реорганизации юридического лица;

2) сроки действия некоторых срочных лицензий и иных разрешений, сроки проведения повторной аккредитации, аттестации, повторной сертификации или экспертизы продлеваются на 12 месяцев;

3) аттестация в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности в сфере электроэнергетики продлевается и считается действующей до 01.10.2020.

Пример 1

Если при закупке услуг охраны в октябре 2020 г. в составе заявки участником представлена лицензия со сроком действия до июля 2020 г., такую заявку отклонять

³⁵ Подп. «в» п. 1 постановления Правительства РФ от 03.04.2020 № 443.

нельзя, поскольку в силу ПП РФ № 440 срок ее действия автоматически продлен на 12 месяцев.

Пример 2

При закупке лекарственных препаратов в 2020 г. в составе заявки представлено регистрационное удостоверение лекарственного препарата со сроком действия пять лет (на впервые регистрируемый в РФ лекарственный препарат). На дату подачи заявки срок истек, но отклонять такую заявку нельзя, т. к. по ПП РФ № 440 срок удостоверения автоматически продлен без переоформления регистрационного удостоверения на 12 месяцев.

Во-вторых, ФАС России вводит *дистанционное рассмотрение жалоб и обращений о включении сведений в РНП*, без очного участия представителей. Это касается как закупок по Закону № 44-ФЗ, так и закупок по Закону № 223-ФЗ (исключение — обжалование закупок, сведения о которых составляют государственную тайну)³⁶. Ссылка на соответствующую видеоконференцию для участия будет направляться в составе уведомления о месте и времени рассмотрения жалобы (обращения).

5. Ввели дополнительные смягчающие меры к предоставлению обеспечения исполнения контракта и обеспечения гарантийных обязательств

Во-первых, с 1 апреля 2020 г. при проведении закупок, участниками которых могут быть только СМП или СОНКО, победитель закупки *освобождается от предоставления* не только обеспечения исполнения контракта, но и *обеспечения гарантийных обязательств, если подтвердит свою добросовестность* (наличие в течение трех лет до даты подачи заявки трех положительно исполненных контрактов по Закону № 44-ФЗ (без учета правопреемства), сумма цен которых составляет не менее НМЦК проводимой закупки)³⁷. Соответствующие условия должны быть включены заказчиками в документацию о закупке и в проект контракта при объявлении закупок с 1 апреля 2020 г.

Во-вторых, при проведении закупок с предоставлением преференций СМП и СОНКО заказчики с 01.04.2020 г. *вправе* не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств³⁸ (как показал анализ объявленных в апреле закупок, заказчики, к большому

³⁶ Письма ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27895/20, № ИА/27985/20.

³⁷ Ч. 8.1 ст. 96 Закона № 44-ФЗ в ред. подп. «б» п. 5 ст. 11 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ.

³⁸ Ч. 64 ст. 112 Закона № 44-ФЗ в ред. подп. «д» п. 6 ст. 11 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ.

сожалению для бизнес-сообщества, таким правом практически не пользуются и продолжают требовать обеспечение).

При этом следует учитывать, что:

1) данное правило не действует, если контрактом предусмотрена выплата аванса;

2) «льгота» может быть установлена только при осуществлении закупок с 1 апреля до 31 декабря 2020 г.;

3) правило действует как при объявлении закупок у СМП и СОНКО (ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ), так и при закупках на общих основаниях, но с привлечением СМП и СОНКО в качестве субподрядчиков (ч. 5 ст. 30 Закона № 44-ФЗ).

А с 01.07.2020 заказчики получают право вообще не требовать обеспечение гарантийных обязательств (даже если установлены требования к гарантии на продукцию) при проведении любых закупок³⁹.

В-третьих, с 01.07.2020 меняются требования к обеспечению исполнения контракта⁴⁰:

1) минимальный размер обеспечения исполнения контракта снижается с 5 % до 0,5 %;

2) при выплате аванса размер обеспечения исполнения контракта должен быть не менее размера аванса, а если аванс более 30 % — равен размеру аванса;

3) обеспечение исполнения контракта можно вообще не устанавливать, если требуется казначейское сопровождение контракта⁴¹. Если заказчик все же его устанавливает, то размер обеспечения — не более 10 % НМЦК (цены контракта при закупках у СМП и СОНКО);

4) обеспечение исполнения контракта устанавливается от разницы между НМЦК (цены контракта при закупках у СМП и СОНКО) и размером аванса, если расчеты по выплате аванса подлежат казначейскому сопровождению.

По соглашению сторон контракта указанные требования можно будет применить к отношениям, связанным с исполнением контракта, заключенного до дня вступления в силу поправок, предусмотренных Федеральным законом от 24.04.2020 № 124-ФЗ, либо контракта, заключенного по результатам процедуры закупки, объявленной до указанного дня.

³⁹ Федеральный закон от 24.04.2020 № 124-ФЗ.

⁴⁰ Федеральный закон от 24.04.2020 № 124-ФЗ.

⁴¹ Ст. 5 Федерального закона от 02.12.2019 № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов».

6. Установили новый случай изменения условий контрактов

Федеральным законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ ст. 112 Закона № 44-ФЗ дополнена ч. 65, позволяющей изменять по соглашению сторон существенные условия контракта, если при его исполнении в связи с распространением новой коронавирусной инфекции⁴² возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения⁴³.

Важные правила применения новой нормы:

1. Условия контракта, которые можно изменять (одно или несколько):

- срок исполнения контракта;
- цена контракта;
- цена единицы товара, работы, услуги (при закупках с «неопределенным» объемом);
- срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (в случае изменения срока исполнения контракта);
- размер аванса⁴⁴.

2. Объем (размер, период) изменений цены и срока не установлен, но цена государственного или муниципального контракта должна быть изменена с учетом положений бюджетного законодательства РФ в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта. На иных заказчиках данное правило об изменении цены не распространяется (например, нет привязки к плану ФХД).

3. При изменении цены контракта может потребоваться изменение иных условий контракта, связанных с ценой — например, штрафов. Однако изменение таких условий ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено. Поэтому рекомендуется устанавливать в контракте указанные величины только в процентах от цены контракта, без указания их значения в валюте цены контракта.

Обращает на себя внимание тот факт, что закон не предусматривает возможности изменения срока действия гарантийных обязательств, соответственно и срока обеспечения исполнения гарантийных обязательств (если требования к гарантии и такому обеспечению были установлены), хотя при изменении срока исполнения контракта изменение вышеуказанных сроков вполне вероятно. Необходимость предоставления нового или дополнительного обеспечения гарантийных обязательств также не предусмотрена.

⁴² А также в иных случаях, установленных Правительством РФ.

⁴³ Ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ в ред. Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ.

⁴⁴ Правило вступило в силу с 24.04.2020 (с даты опубликования Федерального закона от 24.04.2020 № 124-ФЗ).

4. Изменения можно вносить с 1 апреля по 31 декабря 2020 г. включительно.

5. Нет ограничений по способам определения поставщика, т. е. можно менять контракты, заключенные и по ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

6. Возможность изменений необязательно должна быть предусмотрена контрактом. Соответственно, можно изменять и контракты, заключенные до 1 апреля 2020 г.

7. Основание внесения изменений:

- независящие от сторон контракта обстоятельства, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции и влекущие невозможность его исполнения (факт возникновения таких обстоятельств можно подтвердить заключением региональной ТПП⁴⁵);
- случаи, установленные Правительством РФ⁴⁶.

8. Внесение изменений (кроме изменения размера аванса⁴⁷) допускается при одновременном соблюдении трех условий:

- наличие решения Правительства РФ, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, местной администрации;
- наличие письменного обоснования необходимости таких изменений;
- предоставление исполнителем нового или дополнительного обеспечения исполнения контракта, если изменение контракта влечет возникновение новых обязательств, не обеспеченных ранее (если первоначально обеспечение не требовалось, то дополнительно обеспечение требовать также нельзя).

9. Правила изменения размера обеспечения исполнения контракта:

- размер обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, установленных законом⁴⁸;
- возврат первоначальной банковской гарантии в банк не осуществляется, взыскание по ней не производится;
- в случае увеличения цены контракта исполнитель предоставляет заказчику денежные средства в размере, пропорциональном стоимости новых обязательств исполнителя (если первоначально обеспечение было в денежной форме);
- в случае уменьшения цены контракта заказчик возвращает исполнителю денежные средства в размере, пропорциональном размеру такого

⁴⁵ См. раздел 2 настоящей статьи.

⁴⁶ На дату написания настоящей статьи указанные случаи Правительством РФ еще не установлены.

⁴⁷ Федеральный закон от 24.04.2020 № 124-ФЗ.

⁴⁸ Ч. 7, 7.1, 7.2 и 7.3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

уменьшения цены контракта (если первоначально обеспечение было в денежной форме).

Если в каких-то случаях применение ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ невозможно, заказчик может расторгнуть контракт по соглашению сторон или в соответствии с п. 1 ст. 451 ГК РФ в судебном порядке.

7. Расширили случаи проведения закупок, предусматривающих одновременно проектирование и строительство капитальных объектов

Федеральным законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ внесены изменения в ч. 55 и 57 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

Во-первых, до 1 января 2024 г. заказчики могут осуществлять закупки «под ключ», предметом контракта в которых может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, без привязки к перечню национальных проектов. Но, как и ранее, перечни таких объектов должны установить соответственно Правительство РФ, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ или местные администрации⁴⁹.

Во-вторых, в предмет контракта может входить и поставка любого оборудования (ранее допускалась поставка только медицинского оборудования), необходимого для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства, если проектной документацией предусмотрено такое оборудование⁵⁰.

При этом необходимо принимать во внимание следующее:

- 1) заказчик вправе осуществить такую закупку путем проведения аукциона в электронной форме или открытого конкурса в электронной форме⁵¹;
- 2) порядок определения НМЦК устанавливается Минстроем России⁵²; до его вступления в силу заказчик применяет общие правила ст.22 Закона № 44-ФЗ, но проектно-сметный метод не применяется (можно использовать, например, анализ рынка, затратный метод или иной метод);
- 3) при исполнении такого контракта применяются требования закона к контрактам на проектирование и к контрактам на строительство (реконструкцию)⁵³;

⁴⁹ Ч. 55, 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

⁵⁰ Ч. 57 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

⁵¹ Ч. 58 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

⁵² Такой порядок утвержден приказом Министра России от 30.03.2020 № 175/пр.

⁵³ Ч. 60 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

4) результат выполненной работы по такому контракту — здание или сооружение, в отношении которых получено разрешение на ввод их в эксплуатацию⁵⁴.

8. Смягчили порядок расчета неустойки

Во-первых, для контрактов, в которых предусмотрено поэтапное исполнение, с 1 апреля *пени начисляется не от всей цены контракта, а от цены отдельного этапа* исполнения контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных соответствующим отдельным этапом исполнения контракта и фактически исполненных контрагентом⁵⁵. При этом законодательством РФ может быть установлен иной порядок начисления пени.

Если закупка объявлена после 01.04.2020, проект контракта должен содержать именно такой порядок расчета пени. Если контракт был заключен до 1 апреля или по результатам закупки, объявленной до 1 апреля, то расчет пени осуществляется в прежнем порядке.

Во-вторых, начисленные поставщику (подрядчику, исполнителю) *суммы неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2020 г. обязательств, предусмотренных контрактом, будут списываться заказчиками* в порядке, установленном Правительством РФ⁵⁶.

В-третьих, Правительством РФ утвержден перечень из 77 контрактов, при исполнении которых допускается по соглашению сторон изменение срока исполнения соответствующих контрактов без предъявления к поставщику (подрядчику, исполнителю) требования об уплате пеней в связи с просрочкой исполнения обязательств по таким контрактам, вызванной введением временных мер по предотвращению распространения на территории РФ новой коронавирусной инфекции с территорий иностранных государств⁵⁷.

II. Прочие изменения в контрактной системе

1. Увеличили лимиты закупок по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ⁵⁸

Предельная цена контракта, заключаемого по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, увеличена с 300 тыс. руб. до 600 тыс. руб. включительно, а годовой объем таких закупок увеличен с 5 % до 10 % от совокупного годового объема закупок.

⁵⁴ Ч. 63 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

⁵⁵ Ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в редакции п. 2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ.

⁵⁶ Ч. 42.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ в редакции п. 6 ст. 11 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ. На дату написания статьи такой порядок на 2020 г. не установлен.

⁵⁷ Распоряжение Правительства РФ от 19.03.2020 № 672-р.

⁵⁸ Изменения внесены Федеральным законом от 24.04.2020 № 124-ФЗ и вступили в силу с даты опубликования указанного закона.

2. Дополнен перечень пищевых продуктов, в отношении которых установлены ограничения допуска иностранных товаров⁵⁹

С 14 апреля 2020 г. при закупке огурцов и томатов заказчики обязаны устанавливать ограничения допуска иностранных товаров, предусмотренные ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ. Соответствующие изменения внесены в постановление Правительства РФ от 22.08.2016 № 832⁶⁰.

Иностранцами признаются все огурцы и томаты, выращенные в государствах, не являющихся странами ЕАЭС. Иными словами, на российский рынок госзакупок ограничили допуск овощей, например, из Турции, Израиля и Китая.

Напомним, что для таких закупок действует правило «третий лишний», когда отклоняются все заявки с предложениями о поставке «иностранных» огурцов или томатов, если на участие в закупке подано как минимум две заявки с предложениями о поставке овощей из стран ЕАЭС, выращенных разными производителями. Участникам закупок необходимо указывать в заявках наименование страны происхождения и производителя овощей.

3. Эксперимент по «самозанятым» распространяют на всю территорию РФ

С 1 июля 2020 г. эксперимент по установлению специального налогового режима «налог на профессиональный доход»⁶¹, который действует в настоящее время лишь в 23 регионах РФ, распространяют на всю территорию России. Однако решение о включении субъекта РФ в эксперимент каждый регион будет принимать самостоятельно через принятие соответствующего регионального закона⁶². Действовать такой региональный закон будет не ранее чем через один месяц со дня его официального опубликования⁶³.

4. Установлен перечень случаев, когда нельзя требовать обеспечения гарантийных обязательств⁶⁴

Это все те же случаи, когда не требуется предоставление обеспечения исполнения контракта (ч. 8 ст. 96 Закона № 44-ФЗ):

⁵⁹ Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 445.

⁶⁰ «Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

⁶¹ Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

⁶² П. 2 ст. 1 Федерального закона от 01.04.2020 № 101-ФЗ.

⁶³ Подробно об участии «самозанятых» в закупках см. публикацию: Боровых Ю.С. Участие самозанятых в закупках: кто на новеньких? // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2020. № 3.

⁶⁴ Ч. 8 ст. 96 Закона № 44-ФЗ в ред. подп «а» п. 5 ст. 11 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ.

- если контракт заключается с участником закупки, который является казенным учреждением;
- если предметом закупки являются услуги по предоставлению кредита;
- если бюджетным учреждением, государственным/муниципальным унитарным предприятием заключается контракт, предметом которого является выдача банковской гарантии.

5. Установлены специальные сроки вступления в силу изменений в законодательство о закупках⁶⁵

С 01.01.2021 все изменения в закон (по планированию закупок, определению поставщиков, контролю, мониторингу и аудиту) должны вступать в силу только со следующего года после их принятия, а если изменения приняты после 1 октября — то еще через год (например, изменения приняты в ноябре 2021 г., значит они вступят в силу только с 1 января 2023 г.).

6. Установлены более жесткие требования к рассмотрению заявок⁶⁶

С 01.01.2021 комиссия по осуществлению закупок обязана проверять соответствие участника закупки — юридического лица требованию п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Напомним, что реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ, ведет Генеральная прокуратура РФ. Проверить отсутствие (или наличие) сведений о юридическом лице в данном реестре можно на сайте genproc.gov.ru по ссылке «Противодействие коррупции» → «Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за незаконное вознаграждение».

7. Реформу запроса котировок в электронной форме и введение «электронных закупок малого объема» перенесли на осень

Введение нового порядка проведения запроса котировок в электронной форме, а также закупок товаров у единственного поставщика через «электронные магазины» отложено на три месяца, до 01.10.2020⁶⁷.

С этой же даты немного корректируется порядок проведения закупок товаров у единственного поставщика через электронные площадки.

⁶⁵ Федеральный закон от 24.04.2020 № 124-ФЗ.

⁶⁶ Федеральный закон от 24.04.2020 № 124-ФЗ.

⁶⁷ Федеральным законом от 24.04.2020 № 124-ФЗ внесены соответствующие изменения в Федеральный закон от 27.12.2019 № 449.

III. Изменения в Законе № 223-ФЗ⁶⁸

Во-первых, для закупок по Закону № 223-ФЗ на период проведения мероприятий по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории РФ в связи с распространением новой коронавирусной инфекции вводится порядок расчета сроков, аналогичный Закону № 44-ФЗ (см. подп. 1–3 п. 3 ч. I настоящей статьи).

До вступления в силу поправок к Закону № 223-ФЗ заказчиком, работающим по этому закону, придется довольствоваться общими правилами ГК РФ о форс-мажоре. Кроме того, можно внести изменения в положение о закупках, скорректировав соответствующие случаи закупки у единственного поставщика по аналогии с новой редакцией п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Если же это сделать невозможно, т. к., например, заказчик присоединился к положению вышестоящей организации или разработал свое положение на основе типового положения о закупках, то следует внимательно изучить установленные в положении случаи закупки у единственного поставщика. В большинстве положений есть основание для неконкурентных закупок в связи с обстоятельствами непреодолимой силы. Можно пользоваться данным пунктом.

При проведении закупок по Закону № 223-ФЗ также есть возможность воспользоваться ссылкой на распространение коронавирусной инфекции как на обстоятельство непреодолимой силы⁶⁹: не вносить закупки вследствие обстоятельств непреодолимой силы или для предотвращения угрозы возникновения таких ситуаций в план закупок⁷⁰ или отменить конкурентную закупку после истечения установленного законом срока⁷¹.

Во-вторых, из публичной среды выводят все закупки в рамках выполнения государственного оборонного заказа в целях обеспечения обороны и безопасности РФ в части заказов на создание, модернизацию, поставки, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, на разработку, производство и поставки космической техники и объектов космической инфраструктуры.

Такие закупки с даты опубликования изменений в закон должны проводиться только в закрытой форме, и информация о них не подлежит размещению в ЕИС. Соответствующие изменения должны быть внесены в т. ч. и в положения о закупке заказчиков. ■

⁶⁸ Федеральный закон от 24.04.2020 № 124-ФЗ.

⁶⁹ См. совместное письмо Минфина России, МЧС России, ФАС России от 03.04.2020 № 24-06-05/26578, 219-АГ-70, МЕ/28039/20.

⁷⁰ Ч. 5.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

⁷¹ Ч. 7 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ.

Всероссийская олимпиада для специалистов в сфере закупок – 2020

Знаете законодательство о контрактной системе и умеете его применять?
Примите участие во всероссийской олимпиаде!

Олимпиада пройдет в два тура

 **Первый тур** проводится с 1 апреля по 31 мая 2020 г. в форме онлайн-тестирования на сайте олимпиада.прогосзаказ.рф. После несложной регистрации вам будут предложены 25 заданий, построенных на реальных кейсах из правоприменительной практики. Для прохождения в следующий тур достаточно правильно выполнить 23 задания из 25. Ключи к заданиям будут отправлены всем участникам олимпиады 1 июня 2020 г. вместе с информацией о результате.

Каждый, кто примет участие в первом туре олимпиады, получит диплом участника и бесплатный доступ к электронной информационной системе ПРОГОСЗАКАЗ.РФ сроком на 3 месяца.

 **Второй тур** пройдет с 1 по 30 июня 2020 г. Участникам будет предложено выполнить 10 заданий, предполагающих развернутый ответ. Цель второго тура — предоставить претендентам возможность продемонстрировать владение ключевыми компетенциями в сфере закупок (определение правового режима закупки по коду ОКПД2, анализ проекта контракта и описания объекта закупки, рассмотрение и оценка заявок, проверка банковской гарантии, подготовка возражения на жалобу и т. д.).

Оценивать ответы на задания второго тура будет жюри из числа постоянных авторов журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. В частности, в состав жюри войдут Александров Г. А., Байрашев В. Р., Гурин О. Ю., Дон В. В., Кравцов А. Д., Кузнецов К. В., Милонаец О. В., Аршба К. А., Удалихин А. В.

Определение победителей будет производиться методом экспертной оценки. Каждый участник получит развернутый анализ своих ответов.

 Итоги олимпиады будут подведены **31 июля 2020 г.** Победители получат **ценные призы.**

 **Организатор мероприятия** — учебный центр «ПРОГОСЗАКАЗ».

 Любые вопросы, касающиеся участия в олимпиаде, можно задать по тел. **+7 (928) 965 23 07, (8634) 38-26-19** или по e-mail progoszakaz@mail.ru.



Расчет НМЦК при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности

Сергей Кияницкий

заведующий сектором

организации ремонта и эксплуатации зданий

минобразования Ростовской области

В феврале 2020 г. вступил в силу приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр¹ (далее — Приказ). Указанным нормативным документом установлены общие правила определения НМЦК² при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) в отношении:

1) подрядных работ по:

- инженерным изысканиям для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства (далее — ОКС), расположенных на территории РФ;
- подготовке проектной документации ОКС, расположенных на территории РФ;
- строительству ОКС или некапитальных строений и сооружений, расположенных на территории РФ;
- реконструкции ОКС, расположенных на территории РФ;
- капитальному ремонту ОКС, расположенных на территории РФ;
- сносу ОКС, расположенных на территории РФ;
- сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, расположенных на территории РФ;

¹ «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция ОКС».

² Под НМЦК здесь и далее понимается не только начальная (максимальная) цена контракта, но и цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальная цена единицы товара, работы, услуги.

2) услуг по исполнению функций технического заказчика, в т. ч. по составлению проекта сметы контракта.

Приказом также утверждена Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция ОКС, однако рассмотрение указанной методики не является предметом настоящей статьи.

Проблемы, связанные с применением Приказа

1. Из ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ следует, что проектно-сметный метод применяется при обосновании НМЦК на *строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос ОКС, на работы по сохранению объектов культурного наследия и на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений*. Возможность использования проектно-сметного метода для обоснования НМЦК при закупке работ по подготовке проектной документации Законом № 44-ФЗ не предусмотрена. Следовательно, при закупке таких работ НМЦК должна обосновываться с использованием приоритетного метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Вместе с тем в соответствии с ч. 22 ст. 22 Закона № 44-ФЗ Правительство РФ вправе определить сферы деятельности, в которых при осуществлении закупок устанавливается порядок определения НМЦК, и федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные устанавливать такой порядок с учетом положений Закона № 44-ФЗ. Приказ принят Минстроем России на основании постановления Правительства РФ от 11.09.2015 № 964 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования)», которое, в свою очередь, было издано Правительством РФ именно на основании вышеуказанной ч. 22 ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

Очевидно, что порядок определения НМЦК на работы по подготовке проектной документации установлен Минстроем России без учета положений ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ. Вместо того, чтобы раскрыть порядок применения при закупке работ по подготовке проектной документации предусмотренного законом метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), Минстрой России фактически предписал применять в рассматриваемом случае проектно-сметный метод обоснования НМЦК, который не применим к данным закупкам в силу прямого указания закона. В этом видится возможность для появления противоречивой правоприменительной практики:

1) одни контрольные органы будут настаивать на безусловном применении Приказа при обосновании НМЦК на подготовку проектной документации;

2) другие будут указывать на то, что Приказ в указанной части противоречит положениям ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, поэтому заказчики обязаны применять метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), а не проектно-сметный метод.

Нормативное регулирование на региональном уровне также затрагивает данный вопрос. Так, в Ростовской области НМЦК на проектные и изыскательские работы возможно определять методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), но при условии, что НМЦК, рассчитанная таким методом, не превышает НМЦК, определенную проектно-сметным методом. В этом случае заказчикам приходится выполнять ряд дополнительных мероприятий, однако неблагоприятные последствия указанного законодательного противоречия для заказчиков минимизируются.

2. В п. 1 Порядка определения НМЦК, утв. Приказом, указано, что данный Порядок «устанавливает общие правила определения НМЦК *государственными или муниципальными заказчиками*».

Согласно ст. 3 Закона № 44-ФЗ *государственные заказчики* — это федеральные и региональные органы государственной власти, подведомственные им государственные казенные учреждения, органы управления государственными внебюджетными фондами, «Росатом» и «Роскосмос». Соответственно, *муниципальные заказчики* — это органы местного самоуправления и подведомственные им муниципальные казенные учреждения.

Таким образом, государственные и муниципальные бюджетные учреждения (коих довольно много) не входят в число субъектов, обязанных руководствоваться Приказом. В терминологии ст. 3 Закона № 44-ФЗ они являются просто «заказчиками», не государственными и не муниципальными.

Вероятно, по данному вопросу практика будет складываться аналогично тому, как она складывается по вопросу применения бюджетными учреждениями постановления Правительства РФ от 15.05.2017 № 570³, которое тоже только для «государственных и муниципальных контрактов». Так, ФАС России указывала, что бюджетные учреждения, исходя из буквального толкования ст. 3 Закона № 44-ФЗ, «государственных и муниципальных контрактов»

³ «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам...».

не заключают, следовательно, спорное постановление не применяют⁴. Однако судебная практика позицию ФАС России не поддерживает⁵.

3. Дополнительную двусмысленность Минстрой России привнес письмом от 16.03.2020 № 9333-ИФ/09. Ведомство указывает, что, с одной стороны, расчет НМЦК при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) выполняется в соответствии с Приказом. С другой стороны, «застройщик самостоятельно *может* пересчитать сметную стоимость, применив индексы сметной стоимости строительства, действующие на дату пересчета сметной стоимости»⁶. Отсюда следует, что «если для определения НМЦК используется проектная (сметная) документация, разработанная на основании применяемой на дату формирования НМЦК сметно-нормативной базы, то для пересчета сметной стоимости работ в уровень цен на дату определения НМЦК используются индексы изменения сметной стоимости строительства, действующие на дату определения НМЦК». В случае, если проектная (сметная) документация разработана на основании сметно-нормативной базы, не применяемой на дату формирования НМЦК, расчет НМЦК происходит в общем порядке, предусмотренном Приказом.

По всем указанным вопросам необходимо следить за появлением разъяснений уполномоченных органов и развитием правоприменительной практики.

Общая характеристика нового порядка определения НМЦК

Основное отличие расчета НМЦК в соответствии с Приказом от прежнего порядка — это отсутствие необходимости переводить стоимость подрядных работ, выраженную в базисном уровне цен и установленную на момент определения достоверности сметной стоимости, в текущий уровень цен (на момент расчета НМЦК) с использованием индексов пересчета сметной стоимости, доводимых Минстроем России.

⁴ См. решение ФАС России от 13.09.2017 по делу № К-1198/17 (и последующие решения с таким же подходом).

⁵ См. постановления ФАС Дальневосточного округа от 30.10.2018 по делу № А73-19749/2017, Тринадцатого ААС от 20.12.2018 по делу № А56-26372/2018.

⁶ П. 45(13) Положения об организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145.

Расчет НМЦК в соответствии с Приказом происходит в два этапа:

1. Пересчет сметной стоимости подрядных работ из уровня цен на дату утверждения проектной документации в уровень цен на дату определения НМЦК с использованием официальной статистической информации об индексах цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по видам экономической деятельности (строительство), публикуемой Росстатом для соответствующего периода. В случае осуществления закупок за счет средств бюджета субъекта РФ используются индексы фактической инфляции (при наличии), установленные уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ (далее — индексы фактической инфляции).

Официальная статистическая информация об индексах цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по видам экономической деятельности (строительство) может быть получена из формы, размещенной на официальном сайте Росстата⁷. Необходимо выбрать «Индексы цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения» и настроить форму следующим образом:

- в поле «Выберите территорию» выбирается значение «Российская Федерация»;
- в поле «Выберите Виды показателя» выбирается значение «Выбрать все»;
- в поле «Выберите Классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД2)» выбирается значение «Строительство»;
- в полях «Выберите Годы» и «Выберите Периоды» выбирается значение «Выбрать все».

Затем следует нажать на кнопку «Показать таблицу». Полученные индексы (к соответствующему месяцу предыдущего года, к декабрю предыдущего года, к соответствующему периоду предыдущего года, к предыдущему месяцу) применяются для пересчета сметной стоимости строительства из уровня цен на дату утверждения проектной документации в уровень цен на дату определения НМЦК. Если период между датой утверждения проектной документации и датой определения НМЦК составляет менее одного квартала, сметная стоимость строительства индексами цен Росстата не пересчитывается, а принимается равной стоимости на дату определения НМЦК.

2. Пересчет сметной стоимости строительства из уровня цен на дату определения НМЦК в уровень цен соответствующего периода реализации проекта с использованием индексов-дефляторов Минэкономразвития России

⁷ URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=9460004>.

по строке «Инвестиции в основной капитал (капитальные вложения)». В случае осуществления закупок за счет средств бюджета субъекта РФ применяются прогнозные индексы инфляции (при наличии), установленные уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ (далее — индексы прогнозной инфляции). Индексы-дефляторы Минэкономразвития России по строке «Инвестиции в основной капитал» (далее — индекс прогнозной инфляции Минэкономразвития России) опубликованы на официальном сайте Минэкономразвития России в разделе: «Деятельность / Макроэкономика / Прогнозы социально-экономического развития»⁸.

Результат определения НМЦК оформляется в виде протокола и прилагаемого к нему расчета НМЦК, однако в ЕИС размещается только расчет НМЦК. Рекомендуемые образцы приведены в приложении к Приказу.

Схематично расчет НМЦК можно представить следующим образом:



Рассмотрим расчет НМЦК в соответствии с Приказом НМЦК на примере закупки подрядных работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации.

⁸ URL: https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_period_do_2024_goda_.html.

Определение НМЦК при закупке подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации

Порядок определения НМЦК при закупке подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации определен в разделе II (п. 10–15) Приказа. Продемонстрируем его применение на примере закупки подрядных работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации по объекту: «Капитальный ремонт государственного казенного образовательного учреждения Ростовской области ХХХ (ГКОУ РО ХХХ)».

Таблица 1.

Исходные данные

Наименование	Обозначение	Значение
Дата получения заключения по проверки сметного расчета на проектные и изыскательские работы	-	24.07.2018
Стоимость проектных и изыскательских работ в соответствии с положительным заключением о проверке сметного расчета на проектные и изыскательские работы, руб.	$C_{\text{пр} 2018}$	10 490 844
Срок выполнения проектных и изыскательских работ, мес.		8
Дата расчета НМЦК		февраль 2020 г.
Дата начала работ		март 2020 г.
Дата окончания работ		октябрь 2020 г.

НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации определяется по формуле, установленной в п. 13 Приказа:

$$Ц_{\text{пр}} = C_{\text{пр}} \times K_{\text{инфл.прог.}}, \text{ где:}$$

$C_{\text{пр}}$ — НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации;

$C_{\text{пр}}$ — стоимость подрядных работ по подготовке проектной документации, определенная в соответствии со ст. 22 Закона № 44-ФЗ;

$K_{\text{инфл.прог.}}$ — индекс прогнозной инфляции, рассчитываемый как среднее арифметическое между индексами прогнозной инфляции на даты начала и окончания работ. Расчет индекса-дефлятора на один месяц с использованием данных о годовой инфляции производится по формуле:

$$I_{\text{пи мес}} = \sqrt[12]{I_{\text{пи год}}}, \text{ где:}$$

$I_{\text{пи год}}$ — годовой индекс прогнозной инфляции Минэкономразвития России.

$$C_{\text{пр}} = C_{\text{пр2018}} \times K_{\text{инфл.факт}}, \text{ где:}$$

$C_{\text{пр2018}}$ — стоимость проектных и изыскательских работ по объекту «Капитальный ремонт ГКОУ РО ХХХ»;

$K_{\text{инфл.факт}}$ — индекс фактической инфляции, накопленной с момента утверждения проектной документации до момента расчета НМЦК.

Исходим из того, что задание на проектирование и/или проектная документация утверждается одновременно с получением заключения по проверке сметного расчета на проектные и изыскательские работы.

Для проведения вычислений были выгружены данные об индексах фактической инфляции за 2017–2019 гг. и об индексах прогнозной инфляции на 2020–2022 гг. (см. табл. 2, 3 на стр. 34).

Расчет:

- Определим стоимость подрядных работ на момент расчета НМЦК:

$$C_{\text{пр}} = 10\,490\,844 \text{ руб.} \times 100,77 \times 100,62 \times 100,28 \times 100,59 \times 100,65 \times 100,66 \times 100,36 \times 100,38 \times 100,45 \times 100,49 \times 100,41 \times 100,38 \times 100,74 \times 100,4 \times 100,28 \times 100,35 \times 100,21 \times 100,08 = 10\,490\,844 \times 108,4 \% = 11\,372\,075 \text{ руб.}$$

- НМЦК равна:

$$П_{\text{пр}} = 11\,372\,075 \text{ руб.} \times \left(\left(\sqrt[12]{1,036} \right)^3 + \left(\sqrt[12]{1,036} \right)^{10} \right) / 2 = 11\,372\,075 \text{ руб.} \times (1,003^3 + 1,003^{10}) / 2 = 11\,372\,075 \text{ руб.} \times 1,019 = 11\,588\,144 \text{ руб.}$$

Таким образом, НМЦК на подрядные работы по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации по объекту: «Капитальный ремонт ГКОУ РО ХХХ» составляет 11 588 144 руб.

Результат определения НМЦК оформляется в виде протокола и прилагаемого к нему расчета НМЦК (см. приложение 1).

Прим. ред.: в следующем номере будут опубликованы примеры расчетов НМЦК при закупках услуг по исполнению функций технического заказчика; подрядных работ по капитальному ремонту ОКС; работ (услуг), оставшихся невыполненными в связи с расторжением ранее заключенных контрактов, и др.

Таблица 2.

**Индексы цен на продукцию
(затраты услуги инвестиционного назначения с 2017 года, %)⁹**

2017	К предыдущему месяцу	РФ	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
			Строительство	101,71	97,46	100,75	101,23	100,13	100,84	100,89	100,08	100,25	99,6	100,32
2018	К предыдущему месяцу	РФ	99,85	100,1	100,51	100,71	100,46	100,44	100,5	100,77	100,62	100,28	100,59	100,65
2019	К предыдущему месяцу	РФ	100,66	100,36	100,38	100,45	100,49	100,41	100,38	100,74	100,4	100,28	100,35	100,21
2020	К предыдущему месяцу	РФ	100,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 3.

**Среднесрочный прогноз социально-экономического развития РФ до 2024 года
(базовый вариант)¹⁰**

Показатель	Единица измерения	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Индекс-дефлятор	% г/г	105,3	107,4	103,6	103,7	103,7	103,8	103,8

⁹ URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=9460004> URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=9460004>

¹⁰ https://economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_prognnoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_period_do_2024_goda_.html

Протокол
определения начальной (максимальной) цены контракта

Объект закупки:

Проектные и изыскательские работы по объекту
«Капитальный ремонт ГКОУ РО ХХХ
по адресу: Ростовская область, ХХХ, ХХХ

Начальная (максимальная) цена контракта составляет:

11 588 144

(Одиннадцать миллионов пятьсот восемьдесят восемь тысяч
сто сорок четыре) руб.

Начальная (максимальная) цена контракта включает в себя все расходы исполнителя (включая расходы на страхование, уплату пошлин, налогов и сборов и других обязательных платежей) на выполнение проектных и изыскательских работ, государственную экспертизу проектной документации по объекту в соответствии с заданием на проектирование.

Приложение:

Расчет начальной (максимальной) цены контракта.

Директор
ГКОУ РО ХХХ

Главный бухгалтер
ГКОУ РО ХХХ

Контрактный управляющий
ГКОУ РО ХХХ

Приложение к Протоколу определения начальной (максимальной) цены контракта

Расчет начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации по объекту: «Капитальный ремонт ГКОУ РО XXX по адресу: Ростовская область, XXX, XXX

Основания для расчета:

1. Задание на проектирование
2. Смета на проектные и изыскательские работы.
3. Продолжительность проектирования — 8 месяцев (в т. ч. с учетом получения положительного заключения государственной экспертизы).

(руб.)

Наименование работ и затрат	Стоимость работ в ценах на дату утверждения сметной документации июль /3 кв., 2018 год	Индекс фактической инфляции, %	Стоимость работ в ценах на дату формирования начальной (максимальной) цены контракта март/1кв. 2020 год	Индекс прогнозной инфляции на период выполнения работ, %	Начальная (максимальная) цена контракта с учетом индекса прогнозной инфляции на период выполнения работ
1	2	3	4	5	6
Выполнение инженерных изысканий	1 762 650	108,4	1 910 713	101,9	1 947 016
Разработка проектной документации	6 128 641	108,4	6 643 447	101,9	6 769 672
Государственная экспертиза	851 079	108,4	922 570	101,9	940 098
Стоимость без учета НДС	8 742 370	108,4	9 476 729	101,9	9 656 787
НДС (20%)	1 748 474	108,4	1 895 346	101,9	1 931 357
Стоимость с учетом НДС	10 490 844	108,4	11 372 075	101,9	11 588 144

Продолжительность строительства — 8 месяцев.

Начало проектирования — март 2020 года.

Окончание проектирования — октябрь 2020 года.

Уровень цен утверждения сметы — июль 2018 года.

Дата формирования НМЦК — февраль 2020 года.

1. Расчет индекса фактической инфляции проектных и изыскательских работ ИПЦ Росстата к предыдущему месяцу, %

2018 год		2019 год		2020 год	
январь		январь	100,66	январь	100,08
февраль		февраль	100,36	февраль	
март		март	100,38	март	
апрель		апрель	100,45	апрель	
май		май	100,49	май	
июнь		июнь	100,41	июнь	
июль		июль	100,38	июль	
август	100,77	август	100,74	август	
сентябрь	100,62	сентябрь	100,4	сентябрь	
октябрь	100,28	октябрь	100,28	октябрь	
ноябрь	100,59	ноябрь	100,35	ноябрь	
декабрь	100,65	декабрь	100,21	декабрь	

Итого индекс фактической инфляции:

$$1,0077 \times 1,0062 \times 1,0028 \times 1,0059 \times 1,0065 \times 1,0066 \times 1,0036 \times 1,0038 \times 1,0045 \times 1,0049 \times 1,0041 \times 1,0038 \times 1,0074 \times 1,004 \times 1,0028 \times 1,0035 \times 1,0021 \times 1,0008 = 1,084$$

2. Расчет индекса прогнозной инфляции

Индекс-дефлятор Минэкономразвития России по строке Инвестиции в основной капитал на 2020 год 1,036

Итого инфляция в 2020 году в месяц равна корню двенадцатой степени из 1,036 1,00295

Индекс-дефлятор на дату начала проектирования (с января по март) рассчитывается как 1,00295 в третьей степени 1,00887

Индекс-дефлятор на дату окончания проектирования (с марта по октябрь) рассчитывается как 1,00295 в десятой степени 1,00298

Итого среднеарифметическое значение индекса дефлятора на весь период проектирования составит (прогнозный индекс инфляции) 1,019

$$((\sqrt[12]{1,036})^3 + (\sqrt[12]{1,036})^{10})/2 = (1,009+1,003)/2$$

Директор
ГКОУ РО ХХХ _____

Главный бухгалтер
ГКОУ РО ХХХ _____

Контрактный управляющий
ГКОУ РО ХХХ _____



О применении отдельных правовых принципов в контрактной системе

Григорий Александров
эксперт по закупкам в сфере здравоохранения

В соответствии с теорией права принципами называют основные идеи, руководящие положения, определяющие содержание и направление правового регулирования¹. При этом принципы являются довольно абстрактными и не конкретизируют отношения, на которые они распространяются. Однако некоторые цивилисты видят в этом преимущество. Так, М. Хесселинк указывал, что при регулировании правоотношений целесообразнее переходить от регулирования с помощью норм к регулированию с помощью принципов². В качестве примера такого регулирования можно привести применение принципа добросовестности при разрешении споров.

Рассмотрим, как антимонопольные органы и суды применяют отдельные принципы права, а также некоторые принципы контрактной системы при рассмотрении споров в сфере закупок.

I. Контрактная система и общие принципы права **Принцип законности**

Основополагающим принципом права любой страны является принцип законности.

Соотнесем данный принцип с законодательством о контрактной системе и практикой его применения, попытавшись разобраться, насколько соответствуют принципу законности отдельные действия антимонопольных органов по обеспечению конкуренции.

¹ См. Краснов Ю. К., Надвикова В. В., Шкагулла В. И. Юридическая техника: учебник. М.: Юстицинформ, 2014. 536 с.

² См. Hesselink M. W. The Principles of European Contract Law: Some Choices Made by the Lando Commission // Global Jurist Frontiers. Vol. 1. Is. 1. 2001.

Довольно часто заявители в своих жалобах приводят цитату из решения Верховного Суда РФ от 09.02.2017 № АКПИ16-1287 о том, что установление заказчиком в документации, извещении о закупке не предусмотренных федеральным законом требований к описанию участниками закупки товаров имеет признаки ограничения доступа к участию в закупке, т. к. влечет за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к такому участию. Из чего заявители делают вывод, что потребности заказчиков могут основываться только на законе, в широком смысле — на положениях нормативных актов.

При этом Верховный Суд РФ рассматривал вопрос правомерности разъяснений ФАС России, которые были даны в п. 3 письма от 01.07.2016 № ИА/44536/16 и касались вопросов формирования инструкции по заполнению заявки, а также порядка заполнения заявки непосредственно участником закупки. Очевидно, что суд не высказывал позиции о правомерности указания требований к закупаемым товарам только в том случае, если они предусмотрены нормативными актами. Однако антимонопольные органы, к сожалению, часто поддерживают подобные доводы заявителей и признают жалобы обоснованными.

Особенно четко это прослеживается при закупках дезинфицирующих средств. Требования к спектру действия (области применения) дезинфицирующих средств определяются СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность»³ (далее — СанПиН). Указанный СанПиН не содержит исчерпывающего перечня бактерий, грибов и вирусов, которые должны уничтожаться в результате дезинфекции. К примеру, в нем отсутствуют указания на COVID-2019, свиной и птичий грипп, атипичную пневмонию, вирус герпеса и другие эпидемиологически значимые возбудители. Означает ли это, что заказчик не вправе указать на необходимость уничтожения этих возбудителей в числе требований к спектру действия закупаемого средства для дезинфекции?

Разумеется, нет. В противном случае заказчик не сможет обработать помещения ЛПУ от таких возбудителей, что легко может закончиться эпидемией. Такая перспектива кажется понятной и логичной для всех, кроме, пожалуй, некоторых антимонопольных органов, которые усматривают в отступлении от буквы СанПиНа ограничение конкуренции⁴.

³ Утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 18.05.2010 № 58.

⁴ См., например, решение Омского УФАС России от 04.07.2017 № 03-10.1/160-2017.

Автор считает подобные действия антимонопольных органов неправомерными. Нормативные акты (в рассматриваемом случае — СанПиН) призваны регулировать правоотношения, а не впадать в казуистику. СанПиН нельзя отождествлять со справочником потребностей заказчика: документация должна соответствовать санитарному законодательству, но не может исчерпываться его положениями.

Таким образом, вывод о том, что потребности заказчика могут быть определены только положениями нормативных актов, является неправомерным.

Рассматривая принцип законности, нельзя обойти стороной и многочисленные письма ФАС России, а также их применение территориальными управлениями службы. Особенно остро данный вопрос стоит в закупках лекарственных препаратов.

Еще 26.08.2016 ФАС России направила в территориальные управления письмо № ИА/58910/16 «О применении разъяснений ФАС России», в соответствии с которым позиции службы, изложенные в письмах, являются обязательными.

Извлечение

Разъяснения, направляемые ФАС России, являются официальной позицией службы и являются обязательными для применения территориальными органами ФАС России. На основании изложенного руководителям территориальных органов ФАС России необходимо контролировать исполнение всех разъяснений ФАС России и пресекать вольные трактовки разъяснений ФАС России со стороны сотрудников территориальных органов ФАС России.

Иными словами, ФАС России открыто, несмотря на запрет принятия нормативных актов в форме писем и телеграмм, подготовила общеобязательный для применения субъектами контрактной системы акт в форме письма. Хотя письмо указывает на обязательность разъяснений ФАС России только для территориальных органов службы, заказчики и участники закупок, несомненно, будут исходить из их положений при осуществлении закупок. Если же заказчик проигнорирует положения письма ФАС России, решение с высокой степенью вероятности будет вынесено в пользу заявителя.

Так, комиссия Костромского УФАС России в мотивировочной части своего решения о признании жалобы обоснованной сослалась на письмо ФАС России от 26.08.2016 № ИА/58910/16 и письмо ФАС России от 11.12.2013

№ АК/50082/13, в которых указывалось, что все лекарственные препараты с МНН Доцетаксел являются эквивалентными⁵.

Верховный Суд РФ при рассмотрении дела об оспаривании положений письма ФАС России от 03.02.2016 № АД/6345/16 также отметил, что в совокупности с письмом ФАС России от 26.08.2016 № ИА/58910/16 оно становится общеобязательным правилом, распространяющимся на неопределенный круг лиц и рассчитанным на неоднократное применение⁶.

Таким образом, ФАС России в нарушение принципа законности продолжает издание общеобязательных предписаний в форме писем. По мнению автора, это создает заказчикам не предусмотренные законодательством препятствия при осуществлении закупок. К примеру, служба в своих разъяснениях предъявляет требования к обоснованию дополнительных характеристик лекарственных препаратов в соответствии с п. 6 постановления Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380⁷, которые в указанном постановлении отсутствуют⁸. Иными словами, на заказчиков возлагаются обязанности, не предусмотренные действующим законодательством.

Также следует отметить, что территориальные органы ФАС России нередко формально подходят к применению писем центрального аппарата службы, не учитывая специфику конкретной закупки или даже изменения законодательства.

Пример

Объявлена закупка лекарственных препаратов с МНН Меропенем. Участник закупки обжаловал положения документации в части технического задания со ссылкой на письмо ФАС России от 08.04.2011 № АЦ/13042, где указано, что все лекарственные препараты с МНН Меропенем являются взаимозаменяемыми. Антимонопольный орган посчитал, что доводы заявителя являются обоснованными, и признал в действиях заказчика нарушение закона⁹.

Данное решение было вынесено уже после внесения изменений в ст. 27.1 Закона № 61-ФЗ, где определены критерии взаимозаменяемости, а также

⁵ См. решение Костромского УФАС России от 07.05.2019 по закупке № 0841200000719000412.

⁶ См. решение Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № АПЛ17-373.

⁷ «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

⁸ Письмо ФАС России от 29.03.2018 № АК/21459/18 «О рассмотрении обращения», письмо ФАС России от 16.07.2018 № АЦ/54724/18 «О формировании документации на закупку лекарственных препаратов с МНН Эноксапарин натрия».

⁹ Решение Московского УФАС России от 11.10.2018 по закупке № 0373100108218000680.

порядок ее определения экспертным учреждением. С учетом изложенного вынесенное решение представляется крайне некомпетентным.

К счастью, многие антимонопольные органы внимательно относятся к положениям действующего законодательства и применяют разъяснения ФАС России не вслепую, а с учетом конкретных обстоятельств дела. Так, комиссия Тюменского УФАС России при рассмотрении жалобы на положения документации о закупке лекарств проигнорировала письмо ФАС России, справедливо указав, что разъяснения, вынесенные до внесения изменений в законодательство, не могут быть учтены при вынесении решения¹⁰.

К сожалению, у заказчиков, полагающих, что их права нарушены незаконным решением антимонопольного органа, есть лишь один путь: обжалование такого решения в арбитражный суд. Если оспариваемое решение было основано на письме ФАС России, имеет смысл оспаривать также и само письмо в Верховный Суд РФ.

Принцип правовой определенности

В юридической литературе подчеркивают, что данный принцип заключается в *«ясности и четкости действующих правовых норм, устойчивости законных и обоснованных судебных актов, а также стабильности складывающихся на их основе правоотношений, чтобы заинтересованные лица с разумной степенью вероятности могли предвидеть последствия применения к ним судом действующих правовых предписаний и в соответствии с этим предвидеть последствия выбора того или иного варианта своего поведения»*¹¹.

К сожалению, многие нормативные акты в сфере контрактной системы совершенно не соответствуют указанному принципу. К примеру, постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102¹² (далее — ПП РФ № 102) сформулировано таким образом, что непонятно, кто, в каких случаях и каким образом обязан его применять. А путаница с кодами ОКПД2 в КТРУ¹³ и приложениях к ПП РФ № 102 приводит к еще большей неопределенности. В итоге решения антимонопольных органов о применении или неприменении ПП РФ № 102 нередко противоречат друг другу.

¹⁰ Решение Тюменского УФАС России от 23.07.2019 по закупке № 0167200003419003442.

¹¹ Р. Масаладжи. Принцип правовой определенности в науке, практике ЕСПЧ и его влияние на доступность правосудия на стадии надзорного производства в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009 № 7.

¹² «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

¹³ Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пример

Заказчик проводил закупку операционного светильника. В документации был указан код ОКПД2 27.40.39.113 «Светильники и устройства осветительные прочие, не включенные в другие группировки, предназначенные для использования со светодиодными лампами и прочими светодиодными источниками света». Поскольку в перечне № 1 ПП РФ № 102 светильник операционный указан под кодом ОКПД2 27.40.39.110 «Светильники и устройства осветительные прочие, не включенные в другие группировки», заказчик не установил ограничения и условия допуска. Это и явилось поводом для подачи жалобы, которая была признана обоснованной¹⁴.

В другом случае заказчик отнес операционные светильники к коду ОКПД2 32.50.50 «Изделия медицинские, в т. ч. хирургические, прочие», также не применив ПП РФ № 102. Жалоба на положения документации о закупке была признана необоснованной: антимонопольный орган указал, что перечень № 1 ПП РФ № 102 не содержит кода ОКПД2 32.50.50¹⁵.

Государственные органы нередко усугубляют проблему правовой неопределенности нормативных правовых актов в сфере закупок своим стремлением что-либо «разъяснить» (с неизменной оговоркой об исключении ответственности разъяснителя).

К примеру, пиявки медицинские согласно ГРЛС отнесены к лекарственным препаратам как антикоагулянты прямого действия. Однако Минздрав России в своем письме указал, что пиявки — животные, поэтому не могут считаться лекарственным препаратом. Так нужно заказчику требовать от участников предоставления регистрационных удостоверений и лицензии или нет? Правоприменительная практика, разумеется, не дает однозначного ответа.

Правовая неопределенность проявляется в отсутствие какого-либо правового регулирования. Рассмотрим в качестве примера вопрос подготовки инструкции по заполнению заявки. Положения ст. 64 Закона № 44-ФЗ лишь указывают на необходимость подготовки инструкции по заполнению заявки, но не предъявляют требований к ее содержанию.

Такие требования появились в письме ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16¹⁶, однако существующий вакуум не заполнили. Правоприменительная (прежде всего антимонопольная) практика пошла по крайне странному пути и сейчас утопает в казуистике и формализме. Если значение каких-либо

¹⁴ Решение Пермского УФАС России от 23.07.2019 по закупке № 0156200009919000378.

¹⁵ Решение Ростовского УФАС России от 12.08.2019 по закупке № 0358300132519000167.

¹⁶ «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке».

символов и слов в документации не раскрывается, антимонопольные органы признают это нарушением.

Так, отсутствие в инструкции по заполнению заявки расшифровки знака «/» было истолковано антимонопольным органом как нарушение ст. 33 Закона № 44-ФЗ¹⁷. Предметом закупки являлись электроды для анализатора электролитов, и косая черта в обозначении электрода Ag/AgCl является общепринятой. Однако антимонопольный орган почему-то решил, что участники закупки были введены в заблуждение такими действиями заказчика.

Еще больше удивляет, когда антимонопольные органы видят нарушение в действиях заказчика, не раскрывшего значение слов «и», «или», «не более», «не менее» и т. д. Так, предметом спора в одном из дел стало значение ... запятой!

Пример

Закупались работы по установке объектов обустройства автомобильных дорог. При описании характеристик дорожных знаков заказчик перечислил требуемые параметры через запятую, но не объяснил в инструкции по заполнению заявок, как понимать символ «,». Комиссия Татарстанского УФАС России признала жалобу на это обоснованной, т. к. отсутствие порядка представления показателей, перечисленных через запятую, ввело заявителя в заблуждение.

Однако суд указал, что в случае отсутствия в инструкции каких-либо пояснений по применяемым словам, словосочетаниям, знакам препинания, математическим знакам и символам участник закупки при подготовке заявки должен руководствоваться общепринятыми правилами чтения слов, словосочетаний, знаков препинания в русском языке, математических знаков и символов. Русский язык является государственным языком Российской Федерации, его правила общеизвестны и не требуют доказательств. Решение контрольного органа было признано незаконным¹⁸.

Отмененное решение Татарстанского УФАС России наглядно иллюстрирует ту правоприменительную практику, которая сложилась по вопросу подготовки инструкции по заполнению заявки. В итоге объем инструкций разрастается, что запутывает как участников закупки, так и самих заказчиков.

¹⁷ Решение Московского УФАС от 12.11.2019 по закупке №0373200588119000050.

¹⁸ Постановление Одиннадцатого ААС от 16.04.2019 по делу №А65-37833/2018 (оставлено в силе Определением Верховного Суда РФ от 16.12.2019 №306-ЭС19-23262).

Пример

Закупалась мебель. В аукционной документации было указано требование о возможности установки тумбы справа или слева под столешницей. При этом заказчик имел в виду возможность установки как справа, так и слева, а не один из этих вариантов. Однако в инструкции по заполнению заявки был установлен запрет на указание «или» в заявке. Участник закупки исполнил требования инструкции и указал один вариант, «слева под столешницей». Это не соответствовало представлениям заказчика, и заявку отклонили. Антимонопольный орган и суды, разумеется, признали отклонение незаконным¹⁹.

Антимонопольные органы разбираются в подготовленных заказчиками инструкциях куда лучше самих заказчиков. Иногда они даже производят их семантический анализ.

Пример

По итогам проведенного семантического анализа антимонопольный орган установил, что определенные в инструкции по заполнению заявки значения слов и выражений *противоречат их буквальному толкованию*. Заказчик определил значения слов «не менее» и «не более» таким образом, что исключалась возможность указания крайнего значения интервала в заявке. То есть требование в документации «не менее 5» исключало возможность указать в заявке значение «5». На этом основании антимонопольный орган признал действия заказчика неправомерными²⁰.

Иными словами, антимонопольные органы понимают, что означают слова и выражения в документациях заказчиков, а участники закупок — нет? Если только не предположить, что все работники контрольных органов в сфере закупок имеют филологическое образование, данный вывод абсурден.

Представляется, что участникам закупки должны быть известны значения слов русского языка, общепринятых терминов и выражений. А инструкция по применению должна указать участнику закупки на порядок действий в неочевидных случаях, когда порядок указания того или иного показателя не ясен, или значение использованного заказчиком термина специфично для конкретной закупки.

Как верно указал ФАС Северо-Кавказского округа, цель подготовки инструкции по заполнению заявки — обеспечить понимание участником

¹⁹ Постановление Тринадцатого ААС от 15.01.2019 по закупке № А56-44717/2018.

²⁰ Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 25.07.2017 по закупке № 0172200004917000064.

закупки потребностей заказчика²¹. Быть толковым словарем инструкция по заполнению заявки не обязана.

II. Некоторые принципы контрактной системы в сфере закупок

В данном разделе рассмотрим проблематику отдельных принципов контрактной системы, а именно принципов открытости и прозрачности, профессионализма заказчика.

Принцип открытости и прозрачности

Принцип открытости и прозрачности заключается прежде всего в полноте и однозначности сведений, указанных в документации и/или извещении о закупке.

Антимонопольные органы охотно усматривают в действиях заказчиков нарушения ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ в случае указания неверного, по их мнению, кода ОКПД2.

Пример

Заказчик при закупке дезинфицирующих средств выбрал код ОКПД2 20.41.20.190 «Вещества поверхностно-активные прочие». На положения документации поступила жалоба, в которой указывалось, что код 20.20.14.000 «Средства дезинфекционные» лучше подходит к предмету закупки. Комиссия Краснодарского УФАС России признала жалобу обоснованной²².

Автор считает, что, указав не тот код ОКПД2, какой полагает верным контрольный орган, заказчик не нарушает положений Закона № 44-ФЗ. Действующее законодательство не содержит указаний, как следует определять код ОКПД2 для закупаемой продукции, в связи с чем подлежит указанию наиболее подходящий код ОКПД2²³. Главное, чтобы избранный заказчиком код не приводил к нарушению интересов потенциальных участников закупки (в т. ч. заявителя жалобы).

Прежде всего это касается закупок товаров, которые подпадают под действие запретов, ограничений и условий допуска иностранных товаров в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ, а также требуют предоставления преимуществ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы,

²¹ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 20.04.2017 по делу № А53-19097/2016.

²² Решение Краснодарского УФАС России от 03.12.2019 по закупке № 0318300170419000337.

²³ См. решение Красноярского УФАС России от 11.12.2017 № 202.

организациям инвалидов. В приведенном примере товар не относился к числу таких товаров, поэтому заказчик исполнил положения законодательства надлежащим образом.

Аналогичная позиция прослеживается и в судебной практике. Например, есликупаемый товар включен в перечень, утвержденный ПП РФ № 102, и при этом могут использоваться несколько кодов ОКПД2, заказчик вправе выбрать любой из них, если это не нарушает права участников закупки²⁴.

Может быть, неверный код ОКПД2 не позволял отыскать закупку в ЕИС? Этот довод также не имеет под собой оснований, поскольку заявитель не только нашел, но и обжаловал рассматриваемую закупку. Итак, заказчик не нарушил интересов участников закупки. В чем же тогда состав правонарушения?

Аналогично, контрольные органы подчас необоснованно полагают, что наименование объекта закупки и наименование самой закупки (лота) должны совпадать. Так, комиссия Хакасского УФАС России оштрафовала заказчика за подобное несоответствие, указав, что действия заказчика могут затруднить поиск закупки в ЕИС потенциальными участниками²⁵.

При этом существует судебная практика (правда, в качестве исключения, а не правила), указывающая, что подобные действия не противоречат Закону № 44-ФЗ, если антимонопольный орган не доказал наличия в действиях заказчика умысла на ограничение конкуренции и создание преимущественных условий для конкретных участников закупки.

Пример

Наименование закупки указывалось в документации следующим образом: «МНН И_з_о_н_и_а_з_и_д таблетки 300 мг № 100 или взаимозаменяемый лекарственный препарат; МНН И_з_о_н_и_а_з_и_д раствор для инъекций и ингаляций 100 мг/мл 5 мл № 10 или взаимозаменяемый лекарственный препарат». Контрольный орган посчитал, что использование символа «_» при написании МНН лекарственного средства «Изониазид» привело к невозможности корректного поиска данной закупки в ЕИС путем ввода данных в строку поиска «МНН лекарственного средства».

Позиция суда: в разделе ЕИС «Документы / Обучающие материалы» имеется файл «Руководство пользователя. Официальный сайт ЕИС версия 7.0.24», содержащий подробное описание критериев поиска закупки. Из текста следует, что поиск торгов по разделу извещения об аукционе «объект закупки» не предусмотрен. Раздел извещения об аукционе «условия контракта» включает в себя поиск

²⁴ См. постановление ФАС Волго-Вятского округа от 26.03.2018 по делу № А38-8523/2017.

²⁵ См. решение Хакасского УФАС России от 31.10.2019 по закупке № 0380200000119005735.

по многим значениям, в т. ч. по НМЦК, по источнику финансирования, идентификационному коду закупки, по ИНН заказчика, по наименованию организации, по субъекту РФ, по способу размещения, по дате размещения закупки, по номеру закупки, по ОКПД2, по адресу электронной площадки и т. д.

При этом в плане-графике закупок заказчика на 2017 г. указана достаточная информация обо всех закупках заказчика.

Таким образом, невозможность осуществить поиск извещения об аукционе по признаку «наименование объекта закупки (товара)» не является критерием, указывающим на ограничение конкуренции при проведении закупки. Антимонопольный орган не доказал, что действия заказчика привели к ограничению конкуренции при проведении закупки²⁶.

Нередко заказчиков штрафуют за несоответствие наименования лота его составляющим.

Пример

Заказчик назвал закупку «поставка шовного материала», хотя закупал не только шовный материал, но и сетки хирургические, устройства для дренирования, канюли, зонды силиконовые и т. д., чем нарушил ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ²⁷.

Наличие правонарушения в указанном случае вызывает у автора большие сомнения: заказчик закупал среди прочих медицинских изделий шовный материал и назвал закупку «поставка шовного материала». Иными словами, заказчик не вводил никого в заблуждение и не распространял ложные сведения о закупке подобным образом.

Более того, при подаче заявки участник закупки, как предполагается действующим законодательством, должен действовать разумно и осмотрительно, ознакомиться не только с положениями извещения, технического задания, но и с условиями исполнения контракта. Сложно представить, что участник закупки подает заявку, всего лишь увидев НМЦК и название лота. Если же участник и впрямь поступает именно так, то подобные безрассудные действия, как полагает автор, не должны подлежать защите (подобно алеаторным обязательствам).

При этом не вызывает сомнений, что в случае закупки того же шовного материала нельзя указать в качестве названия лота «поставка канцелярских материалов», поскольку такие действия однозначно свидетельствуют

²⁶ См. постановление Пятнадцатого ААС от 09.02.2018 по делу № А53-25692/2017.

²⁷ См. решение Новосибирского УФАС России от 19.02.2018 № 08-01-102.

о стремлении «спрятать» закупку от нежелательных для заказчика участников.

Заказчиков штрафуют и за технические ошибки в документации со ссылкой на ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ. К примеру, за опечатки в реквизитах ГОСТов, которым должен соответствовать поставляемый товар²⁸. Судебная практика в данном вопросе также на стороне антимонопольных органов²⁹.

При этом наличие опечаток в реквизитах ГОСТа в заявке участника закупки, по мнению судов, не должно влечь негативных последствий в виде отклонения заявки, если очевидна именно техническая ошибка, а не предоставление недостоверных сведений³⁰. Иными словами, суды обязывают заказчиков проводить анализ также субъективных моментов (намерений указать иную информацию) при принятии решения. В отношении заказчиков же действует объективное вменение.

Подобный подход лишь поощряет злоупотребления со стороны участников закупки, вместо того чтобы обеспечивать открытость и прозрачность положений документации. Уже нередки жалобы на указание заказчиком, к примеру, «мм» вместо «мл» при определении единиц объема. В итоге заказчиков штрафуют, сроки проведения закупки сдвигают или вовсе аннулируют процедуру определения поставщика. Соответствует ли такое регулирование, а точнее такое прочтение принципа открытости и прозрачности, потребностям оборота?

Очевидно, что ответ отрицательный. Действительно, если заказчик ошибся при указании единиц измерения, при этом такая ошибка понятна всем участникам закупки (у которых, к слову, есть возможность подать запрос на разъяснение), то вышеуказанные действия контрольного органа не защищают интересы неких потенциальных участников закупки, а скорее нарушают интересы заказчика и участников, готовых подать заявку на уже объявленных условиях.

Как указал Пятнадцатый ААС³¹, принимая решение об участии в аукционе и подавая соответствующую заявку, участник закупки несет риск наступления неблагоприятных для него последствий в случае совершения им действия (бездействия) в противоречии с законом. Следовательно, участник закупки может уточнить все необходимые для него сведения путем подачи запроса на разъяснение положений документации.

²⁸ См. решение Краснодарского УФАС России от 14.11.2018 по делу № ЭА-1948/2018.

²⁹ См. постановление ФАС Северо-Западного округа от 22.05.2018 по делу № А56-23902/2017.

³⁰ См. постановление Семнадцатого ААС от 26.02.2016 по делу № А50-25931/2015.

³¹ См. постановление Пятнадцатого ААС от 13.09.2019 по делу № А53-4561/2019.

Принцип профессионализма заказчика

Сущность данного принципа изложена в ст. 9 Закона № 44-ФЗ и заключается в необходимости привлекать к проведению закупок квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок. Иными словами, закупками должны заниматься профессионалы, что логично. Посмотрим, как этот принцип истолковывается в правоприменительной практике.

Принцип профессионализма заказчика обычно приравнивается к наличию у специалистов заказчика профессиональных познаний относительно объекта закупки³². Это вполне обоснованно: заказчик должен знать, что именно ему нужно. При этом среднестатистический заказчик закупает очень разные товары, работы и услуги — от канцелярских принадлежностей и продуктов питания до сложного медицинского оборудования и капитального ремонта. При этом у многих заказчиков в штате имеется контрактный управляющий, который совмещает госзакупки с еще одной профессией. Абсурдно предполагать наличие у такого контрактного управляющего глубоких специальных знаний в отношении каждого объекта закупки.

Принцип профессионализма распространяется и на членов комиссии заказчика. Согласно ч. 5 ст. 39 Закона № 44-ФЗ заказчик включает в состав комиссии преимущественно лиц, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок, *а также лиц, обладающих специальными знаниями, относящимися к объекту закупки*. Невыполнение данной обязанности, повлекшее необоснованное отклонение или необоснованный допуск, влечет за собой административную ответственность.

Пример

В первой части заявки на участие в аукционе предлагался к поставке УЗИ-аппарат с секторным монокристалльным фазированным датчиком для кардиологических и транскраниальных исследований, имеющим диапазон частот от 1 до 4,5 МГц. Названный показатель соответствовал требованиям документации об аукционе.

Между тем в составе второй части заявки было представлено регистрационное удостоверение. В совокупности с техническими характеристиками, указанными на официальном сайте производителя, анализ регистрационного удостоверения позволял установить, что рассматриваемый датчик имеет иной частотный диапазон — от 1 до 5 МГц. Таким образом, участником были предоставлены недостоверные сведения, что согласно ч. 6.1 ст. 66 Закона № 44-ФЗ является основанием для отклонения заявки.

³² Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 21.04.2017 по закупке № 0387200009117000405.

Несмотря на это, аукционной комиссией уполномоченного органа было принято решение о допуске указанной заявки.

Доводы о том, что аукционная комиссия не могла установить недостоверность информации о характеристиках предложенного товара, суд отклонил со ссылкой на ч. 5 ст. 39 Закона № 44-ФЗ: *«Убедительных доказательств того, что лица со специальными познаниями, исходя из представленных в составе заявки материалов, не могли сопоставить характеристики предлагаемого к поставке товара с характеристиками, необходимыми согласно документации об аукционе и отраженными в первой части заявки, в т. ч. с использованием общедоступных источников информации, не представлено»³³.*

Безусловно, принцип профессионализма заказчика в том понимании, в каком он реализован в ч. 5 ст. 39 Закона № 44-ФЗ, необходим. В противном случае заявки участников закупки можно было бы незаконно отклонять или допускать, оправдывая это отсутствием специальных знаний, что недопустимо.

При этом автор считает неверным трактовать рассматриваемый принцип как «наличие у специалистов заказчика профессиональных познаний относительно объекта закупки». Это лишь усложняет деятельность контрактных управляющих и сотрудников контрактных служб. Логичнее понимать под профессионализмом заказчика наличие у специалистов *в сфере закупок* теоретических знаний и навыков не в любой области знаний, а именно *в сфере закупок*³⁴.

Отметим, что в силу ч. 1 ст. 9 Закона № 44-ФЗ принцип профессионализма распространяется только на работников заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок. Получается, что уполномоченные органы и участники закупки профессионалами быть не обязаны!

Очевидно, что отсутствие упоминания уполномоченных органов, уполномоченных учреждений в ст. 9 Закона № 44-ФЗ — явное упущение законодателя. Но должны ли быть профессионалами *в сфере закупок* участники закупок? По мнению автора, участник закупки должен признаваться профессионалом в первую очередь *в отношении объекта закупки*. Предположение об обратном существенно нарушит баланс интересов сторон контракта, заключенного по результатам закупки. На профессионализм продавца в отношении предмета договора указывает как гражданское законодательство³⁵, так и судебная практика.

³³ Постановление ФАС Дальневосточного округа от 31.07.2017 по делу № А59-5554/2016.

³⁴ Решение Пензенского УФАС России от 30.12.2015 по закупке № 0355100002315000222.

³⁵ См. пункт 4 ст. 469 ГК РФ.

Пример

Предмет контракта — ремонт тротуарной плитки. Подрядчик работы выполнил, однако заказчик отказался их принять. Проведя экспертизу, он установил, что плитка не соответствует требованиям ГОСТ 17608-2017 по показателям предела прочности при сжатии и водопоглощения. При этом подрядчик отказался устранить недостатки, сославшись на отсутствие в контракте требования о соответствии плитки указанному ГОСТу. Заказчик отказался от контракта в одностороннем порядке, а подрядчик обратился в суд.

Суд указал, что, хотя контракт не содержит требования о соответствии плитки ГОСТ 17608-2017, а также не содержит каких-либо параметров, касающихся прочности при сжатии и водопоглощения применяемого материала, следует принять во внимание, что выполнение работ поручено профессиональному подрядчику, обладающему свидетельством СРО о допуске к определенным видам работ, обязавшемуся обеспечить качество выполнения работ и их результатов. Исходя из общепринятого в деловом обороте понимания требований к качеству, суд полагает, что ГОСТ 17608-2017 подлежал применению подрядчиком. *Заказчик при заключении контракта вправе был рассчитывать на профессионализм подрядчика, который обладает специальными познаниями в области порученных ему работ и располагает сведениями о существующих стандартах в отношении бетонных тротуарных плит*³⁶.

Рассматриваемую позицию не следует воспринимать, как невозможность привлечения заказчика к ответственности за нарушение правил описания объекта закупки (ст. 33 Закона № 44-ФЗ). Но положения ст. 9 Закона № 44-ФЗ не должны давать участнику закупки или контрагенту заказчика преимуществ или возможности считаться слабой стороной договора только в силу принципа профессионализма.

Неработающие принципы контрактной системы

Ряд принципов контрактной системы, перечисленных в ст. 6 Закона № 44-ФЗ, фактически являются мертворожденными.

Так, сущность принципа стимулирования инноваций (ст. 10 Закона № 44-ФЗ) заключается в необходимости закупок преимущественно инновационной и технологичной продукции. Однако п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ с его требованием неотступно следовать ГОСТам, зачастую принятым десятилетия назад, практически полностью нивелирует действие этого принципа.

³⁶ Постановление Семнадцатого ААС от 13.06.2019 по делу № А60-61467/2018.

К примеру, в п. 4.5 ГОСТ Р 55719-2013 установлен прямой запрет на соответствие описания объекта закупки товару единственного производителя. То есть даже если заказчику обоснованно необходимы характеристики, соответствующие уникальному товару единственного производителя, приобретение такого товара приведет к нарушению Закона № 44-ФЗ³⁷.

Стоит упомянуть и характерную позицию антимонопольных органов, согласно которой соответствие описанию объекта закупки товара единственного производителя является ограничением конкуренции. Но ведь инновационный товар в силу технического ноу-хау обычно не имеет аналогов! В результате правоприменительная практика даже не «убила» принцип стимулирования инноваций, а вообще не дала ему появиться на свет.

Не лучше обстоят дела и с принципом единства контрактной системы (ст. 11 Закона № 44-ФЗ). Если задаться вопросом, ответ на который прямо не предусмотрен положениями Закона № 44-ФЗ, то «единые принципы и подходы» оказываются крайне противоречивыми. Это хорошо проиллюстрировал на примерах О. Ю. Гурин³⁸.

* * *

Правоприменительная практика нередко противоречит основополагающим принципам права. А принципы контрактной системы реализованы в решениях антимонопольных органов и судов крайне сумбурно, зачастую с искажением их смысла. Они используются в основном в тех случаях, когда установить нарушение конкретной нормы закона проблематично (например, при указании несоответствующего кода ОКПД2). Проанализированная выше практика позволяет сделать вывод о неготовности правоприменителей применять нормы-принципы к конкретным правоотношениям. Автор полностью разделяет позицию О. А. Беляевой об опасности норм-принципов в условиях правоприменения, «поскольку инкриминировать несоблюдение принципа можно любому субъекту и в отношении любых его действий»³⁹.

В заключение отметим, что целью настоящей статьи является не научное изучение проблемы, а обзор правоприменительной практики. Именно в ней заказчики могут отыскать инструменты для обоснования своей позиции и защиты от неверного применения правовых принципов контролирующими органами. ■

³⁷ Решение Пермского УФАС от 25.06.2019 по закупке №0156200009919000270.

³⁸ Гурин О. Ю. О принципе единства контрактной системы // Аукционный Вестник, 2018. № 408.

³⁹ Беляева О. А. «Корпоративные закупки: проблемы правового регулирования: научно-практическое пособие» // ИЗиСП, Юриспруденция, 2018.



Приостановление электронной процедуры в части заключения контракта

Дмитрий Блинцов

начальник отдела экономики, финансов и закупок
управления жилищно-коммунального хозяйства
Липецкой области, советник государственной
гражданской службы Липецкой области 2 класса

С переходом 01.01.2019 на электронные формы закупок изменился и механизм заключения контракта заказчиком¹. Теперь все действия необходимо производить в специальном разделе «Заключение контрактов» в ЕИС².

При этом участники контрактной системы руководствуются ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ, вступившей в силу с 01.07.2018. В этой норме закреплён порядок заключения контракта по результатам электронной процедуры, который четко регламентирует все сроки совершения сторонами юридически значимых действий.

Если участник закупки пропустит срок подписания контракта или направления протокола разногласий, он признается уклонившимся от заключения контракта. Вместе с тем многие участники закупок убеждены, что в случае поступления в контрольный орган жалобы по выигранной ими закупке регламентированные ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ сроки совершения ими тех или иных действий теряют свою обязательность.

Действительно, в соответствии с ч. 7 ст. 106 Закона № 44-ФЗ контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. С этой целью заказчику, оператору электронной площадки (далее — ЭП), оператору специализированной ЭП, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок направляется обязательное для них требование о приостановлении определения поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

¹ См. письмо Минфина России от 25.06.2018 № 24-06-08/43650.

² Доступ к разделу настраивается в правах пользователя. См. также публикацию: Блинцов Д. А. Заключение контракта заказчиком в ЕИС // Вестник института госзакупок. 2019. № 7. С. 20.

Контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом срок, установленный для заключения контракта, продлевается на срок рассмотрения жалобы по существу. Если вследствие приостановления конкурентной процедуры контракт не может быть заключен в предусмотренные документацией о закупке сроки, в решении о приостановлении устанавливается возможность продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств по контракту с указанием новых сроков исполнения этих обязательств.

К сожалению, в Законе № 44-ФЗ нет ни слова о том, что данное требование распространяется на участников закупок. В связи с этим заказчики нередко признают последних уклонившимися от заключения контракта в случае пропуска регламентированных сроков. Естественно, участники закупок обращаются за защитой своих прав в контрольные и судебные органы.

Тем интереснее рассмотреть правоприменительную практику.

Подход 1.

Запрет на подписание контракта касается только заказчика

Как было показано выше, Закон № 44-ФЗ указывает на возможность приостановления конкурентной процедуры именно в части заключения контракта³. Это позволяет контрольным органам говорить о том, что каждый этап приостановленной процедуры определения поставщика, предшествующий *заключению контракта* заказчиком, должен быть проведен в установленные законом сроки. Блокируется только подписание контракта *заказчиком*⁴, у победителя закупки никаких оснований ставить свои действия «на паузу» нет⁵.

Пример аргументации

Уведомлением о поступлении жалобы и приостановлении заключения контракта было определено: «Заказчику с момента получения уведомления приостановить процедуру проведения запроса котировок в электронной форме *в части заключения*

³ Контракт считается заключенным с момента размещения в ЕИС и подписания его заказчиком (ч. 8 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ).

⁴ См. решения Ставропольского УФАС России от 22.10.2018 № РЗ-1609-2018 (изв. № 0321400001818000052); ФАС России от 15.10.2018 по делу № 18/44/105/1347 (изв. № 0321400001818000052), от 30.10.2017 по делу № К-1471/17 (изв. № 0339300000117000742), от 28.08.2017 по делу № 18/44/105/1102 (изв. № 0319300174118000007), от 19.05.2017 по делу № К-597/17 (изв. № 0169300028117000077). Данные решения были вынесены в условиях, когда заказчик заключал контракт на сайте оператора ЭП.

⁵ Более подробно см. письмо ФАС России от 23.10.2018 № ИА/85436/18 «По вопросам приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу».

контракта до рассмотрения жалобы по существу». Учитывая положения ч. 8 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ, контракт считается заключенным с момента размещения в ЕИС *подписанного заказчиком* контракта.

Таким образом, контрольный орган в сфере закупок приостанавливает определение поставщика *в части действий исключительно заказчика* по подписанию контракта⁶. Для заказчика действия по заключению контракта в ЕИС были недоступны, в отличие от участника, который работает на сайте оператора ЭП. Требования ч. 7 ст. 106 Закона № 44-ФЗ *не распространяются на действия участника закупки* в части подписания проекта контракта до рассмотрения контрольным органом в сфере закупок жалобы по существу. Следовательно, индивидуальный предприниматель имел возможность подписания проекта контракта в сроки, установленные Законом № 44-ФЗ⁷.

Но существует и противоположная точка зрения.

Подход 2. Запрет на подписание контракта распространяется на поставщика (подрядчика, исполнителя)

Сторонники данного подхода указывают, что приостановление заключения контракта в связи с рассмотрением жалобы контрольным органом является объективным обстоятельством, препятствующим победителю электронного аукциона подписать контракт и предоставить его обеспечение до опубликования результатов такого рассмотрения⁸.

Данная позиция подтверждается письмами Минэкономразвития России от 30.05.2016 № Д28и-1729, от 02.08.2016 № Д28и-2104, а также судебной практикой⁹.

Позиция Верховного Суда РФ (сокращенное изложение)

Из содержания ч. 7 ст. 106 Закона № 44-ФЗ вытекает, что в случае приостановления определения поставщика в части заключения контракта продлению подлежит

⁶ См. также решения Ростовского УФАС России от 30.09.2019 № 061/06/83.2-1659/2019 (изв. № 0810100000319000155); Московского УФАС России от 16.08.2019 № 077/06/57-7720/2019 (изв. № 0173200001419000950); Кировского УФАС России от 16.01.2018 № 6/03-18-з (изв. № 0340200003317008440).

⁷ Решение Калининградского УФАС России от 07.04.2020 № 039/06/83.2-290/2020 (изв. № 0335200010420000001).

⁸ Решение Красноярского УФАС России от 26.05.2017 № 694 (изв. № 0119200000116007865).

⁹ См., например, дело № А33-17111/2015.

именно срок заключения контракта, в т. ч. срок для подписания контракта победителем закупки и для его направления заказчику.

Противоположное толкование положений Закона № 44-ФЗ не может быть признано правильным, поскольку вместо обеспечения восстановления прав победителя закупки оно создает формальные основания для признания его уклонившимся от заключения контракта. Тот факт, что требование о приостановлении определения поставщика в части заключения направляется заказчику, обусловлен тем, что именно он осуществляет закупку и является лицом, действиями которого завершается процедура заключения контракта. Это не свидетельствует о намерении законодателя ограничить возможность защиты своих прав участниками закупки, в т. ч. участником, который признан победителем¹⁰.

Безусловно, правовая позиция Верховного Суда РФ поспособствовала закреплению практики, в соответствии с которой запрет на совершение действий по приостановленной закупке распространяется в т. ч. и на поставщика (подрядчика, исполнителя)¹¹.

Однако необходимо отметить, что заказчик, оператор ЭП (в т. ч. специализированной), уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированная организация, комиссия по осуществлению закупок руководствуются действующими нормами законодательства о контрактной системе. Как следствие, ч. 7 ст. 106 Закона № 44-ФЗ должна толковаться только во взаимосвязи с положениями ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ, которую Верховный Суд РФ проигнорировал.

С учетом этого рекомендуем участникам закупок в подобных ситуациях не рассчитывать на автоматическое продление срока направления заказчику подписанного контракта на срок рассмотрения жалобы в контрольном органе, а действовать строго в рамках сроков, указанных в ст. 83.2. Закона № 44-ФЗ. В противном случае у заказчика появятся формальные основания для признания победителя уклонившимся от заключения контракта, что влечет направление информации для включения сведений об участнике закупки в РНП.

Чтобы доказать свою правоту, участнику закупки придется пройти не одну инстанцию, затратив немало временных и материальных ресурсов. И даже несмотря на позицию Верховного Суда РФ, гарантировать положительный исход в свою пользу не представляется возможным. Ведь, как известно, решения всегда выносятся *с учетом обстоятельств конкретного дела*. ■

¹⁰ См. определение Верховного Суда РФ от 21.02.2020 № 303-ЭС19-20549 по делу № А04-9325/2018.

¹¹ См. постановления ФАС Волго-Вятского округа № Ф01-5631/2015 от 15.01.2016 по делу № А17-3009/2015; Третьего ААС № 03АП-717/2016 от 22.04.2016 по делу № А33-17111/2015; Шестнадцатого ААС № 16АП-1784/2019 от 03.06.2019 по делу № А15-5105/2018.



Типичные ошибки при проведении конкурентных закупок по Закону № 223-ФЗ

Виталий Байрашев
эксперт в сфере закупок

Практика проведения конкурентных закупок по Закону № 223-ФЗ в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 505-ФЗ насчитывает уже два года, что позволяет обобщить ее с целью выявления определенных тенденций.

Анализ антимонопольной и арбитражной практики 2018–2020 гг. показывает, что значительная доля нарушений Закона № 223-ФЗ связана с отступлениями заказчиков от формальных требований ст. 3.2–4.1 Закона № 223-ФЗ. Последствиями этих нарушений являются не только административные штрафы, но и предписания ФАС России, нередко приводящие к затягиванию сроков проведения закупок.

В этой связи рассмотрим часто встречающиеся ошибки заказчиков при проведении конкурентных закупок.

Объекты внимания контролеров при проведении конкурентных закупок

В практике проведения конкурентных закупок нередки случаи неверного выбора заказчиком способа конкурентной закупки. Хотя Закон № 223-ФЗ в общем случае не устанавливает ограничений на выбор способа закупки из числа конкурентных способов¹, такие ограничения могут встречаться в положении о закупке самого заказчика.

Пример

Согласно п. 5.1.2 Положения о закупке запрос котировок может проводиться, если начальная (максимальная) цена договора не превышает 500 тыс. руб. При

¹ Такие ограничения есть в ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ в отношении конкурентных закупок, участниками которых могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее — субъекты МСП).

необходимости осуществить срочную закупку товаров, работ, услуг с начальной (максимальной) ценой до 5 млн руб. заказчик вправе принять решение о проведении запроса котировок, когда невозможно провести аукцион из-за длительности процедуры.

Согласно извещению о проведении запроса котировок начальная (максимальная) цена договора 1 801 268,00 руб. Согласно п. 1.1 проекта договора поставка осуществляется с момента заключения договора по 31.12.2020. С учетом периода действия договора срочность в проведении закупки отсутствует.

Таким образом, заказчиком в нарушение п. 1.3.6 и 5.1.2 Положения о закупке неправильно выбран способ закупки².

Другой типовой ошибкой является неверное определение сроков, что в частности может привести к неправомерному сокращению времени подачи заявок, предоставления разъяснений документации о закупке.

Пример 1

Согласно положению о закупке конкурсная документация размещается в ЕИС не менее чем за 15 дней до установленной в конкурсной документации даты окончания срока подачи заявок.

Первоначальная редакция документации размещена организатором торгов 17.11.2019 в 23:56 (МСК). Согласно извещению на сайте дата и время окончания подачи заявок 02.12.2019 в 18:00 (МСК).

Таким образом, организатором торгов при размещении конкурсной документации в ЕИС был сокращен срок подачи заявок³.

Пример 2

В документации об аукционе определено, что запрос о разъяснении положений документации должен быть направлен не позднее чем за пять рабочих дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно ч. 3 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок.

² Решение Пензенского УФАС России от 13.02.2020 по жалобе № 058/07/3-49/2020 (закупка № 32008775434). Похожее решение в отношении закупки, участниками которой могут быть только субъекты МСП, вынесено Шестым ААС в постановлении от 19.02.2020 по делу № А73-20443/2019.

³ Решение Калужского УФАС России от 02.12.2019 по жалобе № 040/07/3-1148/2019 (закупка № 31908528742). Аналогичные выводы можно встретить в решении Курского УФАС России от 21.01.2020 по делу № 046/01/17-337/2019 (закупки № 31807140165, № 31807140173, № 31807140180).

Таким образом, действия заказчика, выразившиеся в сокращении срока направления участником закупки запроса о разъяснении положений документации, являются нарушением ч. 3 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ⁴.

Чтобы исключить возникновение подобных ситуаций, специалистам по закупкам следует не забывать о требованиях гл. 11 ГК РФ, устанавливающей правила расчета сроков. В частности, в срок подачи заявок не должны включаться день размещения извещения и день окончания подачи заявок.

Еще одним часто встречающимся нарушением можно считать несоответствие извещения и документации о закупке требованиям Закона № 223-ФЗ, что, в свою очередь, обуславливает необходимость проверки типовых форм документов на соответствие Закону № 223-ФЗ.

Пример 1

Заказчик установил в документации только дату и время окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке, при этом не указав форму и порядок предоставления участникам разъяснений.

Комиссия контрольного органа в сфере закупок пришла к выводу, что действия заказчика вступают в противоречие с требованиями п. 11 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ и влекут наложение административного взыскания, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ⁵.

Пример 2

Как следует из документации о закупке, количество товара определяется в соответствии с техническим заданием. Согласно п. 1.2 проекта договора количество товара указывается в заявках заказчика. При этом поставка товара осуществляется отдельными партиями по заявкам покупателя.

Учитывая отсутствие в составе закупочной документации сведений о предельном количестве подлежащего поставке товара, суды обоснованно поддержали выводы антимонопольного органа о нарушении заявителем требований п. 3 ч. 9, п. 3 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ⁶.

⁴ Решение Челябинского УФАС России от 10.01.2020 по жалобе № 074/07/3-2766/2019 (закупка № 31908613402).

⁵ Постановление Кемеровского УФАС России от 03.12.2019 о назначении административного наказания по делу № 042/04/7.32.3-1998/2019. Похожие выводы в отношении разъяснений документации о закупке встречаются в решениях Санкт-Петербургского УФАС России от 28.01.2019 № T02-50/19 (закупка № 31807367131), от 18.02.2019 № T02-101/19 (закупка № 31907453800).

⁶ Постановление ФАС Московского округа от 04.12.2019 по делу № А40-60558/2019.

Пример 3

В ходе рассмотрения дела представитель заказчика пояснил, что баллы по критерию «опыт участника закупки по аналогичному предмету закупки» проставлены членами закупочной комиссии согласно закупочной документации — от 0 до 100 баллов, — по своему усмотрению.

Вывод: заказчик не установил надлежащего порядка оценки заявки участника закупки по критерию «опыт участника закупки по аналогичному предмету закупки», что позволило членам закупочной комиссии выставлять баллы по своему усмотрению, не опираясь на определенные показатели. Действия заказчика признаны нарушающими ч. 1 ст. 1, п. 1, 2, 4 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ⁷.

В отдельных случаях не соответствуют требованиям Закона № 223-ФЗ и протоколы, составляемые заказчиками в ходе и по результатам закупок.

Пример

В соответствии с протоколом рассмотрения и подведения итогов закупки закупочной комиссией было принято решение отказать участнику в допуске к конкурентной процедуре по причине его несоответствия требованиям документации о закупке.

Заказчик на заседании комиссии пояснил, что данное решение было принято ввиду непредставления участником лицензии на осуществление медицинской деятельности. Вместе с тем указанное основание не отражалось в соответствующем протоколе.

Учитывая отсутствие в протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого заказчиком решения о причинах отклонения заявки, комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о наличии в действиях комиссии заказчика нарушения требований п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ⁸.

В ходе предоставления разъяснений документации о закупке не стоит забывать о том, что такие разъяснения не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

⁷ Решение Якутского УФАС России от 13.12.2019 по делу № 014/07/3-3378/2019 (закупка № 31908459670). Похожие выводы присутствуют в решении Московского УФАС России от 17.12.2019 по делу № 077/07/00-17551/2019 (закупка № 31908572968).

⁸ Решение Московского УФАС России от 28.01.2019 по делу № 1-00-147/77-19 (закупка № 31807380751). Схожие выводы можно встретить в решении Калужского УФАС России от 13.01.2020 по жалобе № 040/07/3-1329/2019 (закупка № 31908528742), решении Кемеровского УФАС России от 09.01.2020 по жалобе № 042/07/3-2340/2019 (закупка № 31908631389), постановлении Девятого ААС от 07.06.2019 по делу № А40-290299/18, постановлении Пятого ААС от 30.04.2019 по делу № А59-6937/2018.

Пример

Заказчиком было дано разъяснение положений аукционной документации в части товара, подлежащего поставке (*ацетилен*).

Вместе с тем, учитывая, что техническим заданием предусмотрена поставка *аргона*, данные заказчиком разъяснения фактически изменяют суть документации. Такие разъяснения могут вводить потенциальных участников закупки в заблуждение относительно того, какой именно товар необходим заказчику, и не соответствуют требованиям п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ⁹.

Периодически встречаются случаи несоблюдения требований Закона № 223-ФЗ относительно внесения изменений в документацию о закупке и отмены закупки.

Пример 1

Согласно ч. 11 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в случае внесения изменений в документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в ЕИС указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок оставалось не менее половины срока подачи заявок, установленного положением о закупке для данного способа закупки.

14.12.2018 в 17:11 (МСК) в ЕИС организатором торгов опубликовано извещение о внесении изменений в документацию запроса предложений. При этом срок окончания подачи заявок истекал 19.12.2018 в 12:00 (МСК).

Таким образом, со дня размещения в ЕИС изменений до даты окончания подачи заявок оставалось лишь два рабочих дня. Действия организатора торгов нарушают ч. 1 ст. 2, ч. 11 ст. 4 Закона № 223-ФЗ¹⁰.

Пример 2

Конкурсной документацией предусмотрено право заказчика отказаться от проведения конкурса в любой момент до подписания и размещения протокола о результатах конкурса.

Согласно ч. 5 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ заказчик вправе отменить конкурентную закупку до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке.

⁹ Решение Московского УФАС России от 23.12.2019 по делу № 077/07/00-17358/2019 (закупка № 31908590372). Похожие выводы сделаны в постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 30.04.2019 по делу № А33-12288/2018.

¹⁰ Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 05.02.2019 № Т02-70/19 (закупка № 31807265645).

Таким образом, заказчик нарушил положения Закона № 223-ФЗ в части определения возможных сроков для отказа от проведения закупки¹¹.

Но когда речь заходит о возможности разъяснений участниками закупки положений своих заявок, которая лишь косвенно упомянута в ч. 7 ст. 3.3 Закона № 223-ФЗ, или предоставления недостающих документов, что прямо не урегулировано Законом № 223-ФЗ, мнения антимонопольного органа и судов диаметрально отличаются.

Пример 1

Документацией о закупке предусматривалось «затребование от участников закупки разъяснения положений заявок на участие и представления недостающих документов (при необходимости)».

Вместе с тем возможность участия в запросе предложений с учетом указанного положения документации зависит от волеизъявления заказчика, поскольку применение заказчиком права запрашивать дополнительно информацию может применяться к участникам закупки не в равной степени. Таким образом, действия заказчика нарушают ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ¹².

Пример 2

В соответствии с п. 3.8.8 документации заказчик вправе запросить у участников закупки информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия участника закупки и предлагаемых им товаров, работ, услуг предъявляемым требованиям.

Отсутствие возможности запросить у участников документы или информацию в подтверждение соответствия участника и предлагаемых им товаров, работ, услуг требованиям документации приведет к ограничению количества участников закупки, поскольку заказчик будет вынужден отклонять заявки участников, содержащие ошибки, неточности или противоречия, устранимые без необходимости изменения или дополнения заявки.

¹¹ Решение Московского УФАС России от 02.09.2019 по делу № 077/07/00-8753/2019 (закупки № 31908174211, 31908174223). А в решении Челябинского УФАС России от 20.01.2020 по жалобе № 074/07/3-26/2020 (закупка № 31908615110) отмечается необоснованность отмены закупки решением закупочной комиссии, так как полномочиями на отмену закупки обладает не закупочная комиссия, а заказчик.

¹² Решение ФАС России от 06.12.2019 № 223ФЗ-1111/19 (закупка № 31908456922).

Следовательно, вывод ФАС России о наличии в действиях заказчика нарушения ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ в связи с установлением вышеуказанного условия не соответствует действительности¹³.

Особенности проведения конкурентных закупок только среди субъектов МСП

Не меньше ошибок допускают заказчики и при проведении закупок, участниками которых могут являться только субъекты МСП. Это вызвано не только наличием дополнительных требований в ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ и постановлении Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352¹⁴ (далее — ПП РФ № 1352), но и некоторой несогласованностью перечисленных норм между собой. В частности, см. табл. 1.

Таблица 1.

Ч. 15, 27 ст. 3.2. Закона № 223-ФЗ	П. 21, 23 Положения (утв. ПП РФ № 1352)
Заказчик не устанавливает ... обеспечения заявок, если начальная (максимальная) цена договора не превышает 5 млн руб. В случае, если начальная (максимальная) цена договора превышает 5 млн руб., заказчик вправе установить требование к обеспечению заявок ... в размере не более 5 % начальной (максимальной) цены договора	Если в документации о закупке, осуществляемой в соответствии с подп. «б» п. 4 настоящего Положения, установлено требование к обеспечению заявки на участие в закупке, размер такого обеспечения не может превышать 2 % начальной (максимальной) цены договора (цены лота)
Договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через 10 и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола	Срок заключения договора при осуществлении закупки в соответствии с подп. «б» п. 4 настоящего Положения должен составлять не более 20 рабочих дней со дня принятия заказчиком решения о заключении такого договора

Пример 1

Заказчиком установлена возможность обеспечения исполнения договора только путем внесения денежных средств на счет, указанный заказчиком в документации о закупке.

Согласно п. 26 Положения, утв. ПП РФ № 1352, обеспечение исполнения договора может предоставляться участником закупки по его выбору путем внесения

¹³ Решение АС г. Москвы от 27.12.2019 по делу № А40-166400/19-17-1417. Аналогичные выводы в решении АС г. Москвы от 02.08.2019 по делу № А40-104383/2019-146-911.

¹⁴ «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

денежных средств на счет, указанный заказчиком в документации о закупке, путем предоставления банковской гарантии или иным способом, предусмотренным документацией о закупке.

На основании изложенного довод участника закупки о нарушении заказчиком требований к обеспечению исполнения договора является обоснованным¹⁵.

Пример 2

В соответствии с п. 25 Положения, утв. ПП РФ № 1352, если в документации о закупке, осуществляемой среди субъектов МСП, установлено требование к обеспечению исполнения договора, размер такого обеспечения устанавливается в размере аванса, если договором предусмотрена выплата аванса.

Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание тот факт, что авансирование договора составляет 50 % от начальной (максимальной) цены договора, тогда как сумма обеспечения договора равна 5 % от начальной (максимальной) цены договора, действия заказчика противоречит требованиям ПП РФ № 1352¹⁶.

Существенная доля споров связана со сроками оплаты по договорам, заключенным с субъектами МСП.

Напомним, что п. 14(3) Положения, утв. ПП РФ № 1352, императивно требует от заказчиков оплаты субъектам МСП поставленной продукции в течение 15 рабочих дней с момента подписания документа о приемке¹⁷, даже если преимущества субъектам МСП в проводимой закупке не предоставлялись.

Однако ч. 29 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ говорит о том, что договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов МСП заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор¹⁸.

Позиция 1: субъект МСП всегда имеет право на получение оплаты в короткий срок, даже если участвовал в закупке на общих основаниях.

¹⁵ Решение Якутского УФАС России от 24.12.2019 по жалобе № 014/07/3-3421/2019 (закупка № 31908553583).

¹⁶ Решение ФАС России от 11.07.2018 № 223ФЗ-501/18 (закупка № 31806556272).

¹⁷ До 2020 г. этот срок составлял 30 календарных дней с момента подписания документа о приемке.

¹⁸ Автор полагает, что прямого конфликта норм в этой ситуации нет, так как ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ применяется в закупках, участниками которой являются только субъекты МСП. Однако многие положения о закупке имеют такое же требование и в отношении иных договоров, а проект договора по умолчанию может предусматривать больший срок оплаты по договору.

Пример

В обоснование кассационной жалобы заказчик указал, что хозяйствующий субъект должен принимать участие в закупке на общих (единых) условиях, указанных в документации, наряду с другими участниками. Товар «труба» не входит в перечень товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются у субъектов МСП.

Несмотря на это, суд пришел к выводу, что в рассматриваемом случае срок оплаты поставленных товаров по договору, заключенному с субъектом МСП, должен составлять не более 30 календарных дней со дня подписания заказчиком документа о приемке товара¹⁹.

Позиция 2: субъект МСП, участвующий в закупке на общих основаниях, не может претендовать на получение оплаты в короткий срок.

Пример

Закупка проводилась заказчиком на общих основаниях, а не как закупка у субъектов МСП в соответствии с подп. «а» п. 4 Положения, утв. ПП РФ № 1352. При этом ни документация о закупке, ни проект договора на выполнение работ не содержали каких-либо ограничений и положений о заключении договора с субъектом МСП.

Ввиду отсутствия в документации о закупке указанного ограничения в отношении ее участников вывод УФАС о необходимости оплаты заказчиком поставленного субъектами МСП товара в срок не более тридцати дней с даты подписания документов о приемке является ошибочным²⁰.

Несмотря на наличие двух позиций по данному вопросу, автор считает верным предоставление субъектам МСП права на оплату продукции в течение 15 рабочих дней с момента подписания документа о приемке вне зависимости от того, было ли установлено ограничение об участии в закупке только субъектов МСП или нет. Для этого заказчик может либо устанавливать такой срок оплаты для всех конкурентных закупок по умолчанию, либо предусматривать два варианта сроков оплаты: 1) для субъектов МСП; 2) для всех остальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)²¹.

¹⁹ Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 04.10.2019 по делу № А46-3937/2019. Позиция о безоговорочном праве субъектов МСП получать оплату в установленный ПП РФ от 11.12.2014 № 1352 срок также нашла отражение в решениях ФАС России от 27.04.2018 № 223ФЗ-314/18 (закупка № 31806208715), Татарстанского УФАС России от 28.02.2020 по делу № 016/07/3-317/2020 (закупка № 32008866536).

²⁰ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.02.2020 по делу № А56-167042/2018. Аналогичные выводы в постановлении Первого ААС от 02.04.2018 по делу № А11-7390/2017.

²¹ Подобный подход отражен в решении Кемеровского УФАС России от 17.01.2020 по жалобе № 042/07/3-16/2020 (закупка № 31908697666).

Другой часто рассматриваемой проблемой является рассмотрение заявок, в которых нет документов, подтверждающих принадлежность участника закупки к субъектам МСП. Напомним, что таким документом является выписка из единого реестра субъектов МСП, а для недавно созданных участников закупки, информация о которых еще не была внесена в реестр — декларация о соответствии критериям отнесения к субъектам МСП по форме, утв. ПП РФ № 1352 (п. 11 Положения, утв. ПП РФ № 1352).

Дополнительную путаницу в ситуацию вносит то, что отклонение заявки должно происходить при отсутствии сведений об участнике закупки в едином реестре субъектов МСП или непредставлении им декларации (п. 14.1 Положения, утв. ПП РФ № 1352). Надо сказать, что эта норма по-разному понимается различными территориальными управлениями ФАС России.

Пример 1

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок заявка Общества отклонена на том основании, что в ней представлена выписка из реестра субъектов МСП на Товарища-1, тогда как документы, подтверждающие принадлежность к субъектам МСП Товарища-2, в составе заявки не представлены.

Комиссия оценивает такие действия заказчика критически, поскольку он не был лишен возможности подтвердить данный факт путем обращения в реестр субъектов МСП, в котором в открытом доступе содержатся соответствующие сведения²².

Пример 2

Заявка ООО была отклонена в связи с непредставлением сведений из реестра субъектов МСП. При этом данное ООО представило декларацию о своей принадлежности к МСП. Однако данная декларация предоставляется в случае отсутствия в реестре субъектов МСП сведений об участнике закупки, который является вновь созданным юридическим лицом. Сведения об ООО, подавшем заявку на участие в закупке, содержатся в реестре субъектов МСП. Соответственно, участник закупки должен был представить сведения из указанного реестра.

Антимонопольный орган пришел к выводу, что действия заказчика при проведении торгов не нарушают требований действующего законодательства²³.

²² Решение Московского УФАС России от 12.12.2019 по делу № 077/07/00-17071/2019 (закупка № 31908514097).

²³ Решение Новосибирского УФАС России от 24.12.2019 № 054/01/18.1-2595/2019 (закупка № 31908556308).

Пример 3

Участником закупки была представлена в составе заявки декларация о соответствии критериям отнесения к субъектам МСП, которая предоставляется в том случае, если участник закупки является вновь созданным юридическим лицом. При этом согласно сведениям из ЕГРЮЛ данный участник закупки зарегистрирован 30.11.2009, т. е. не является вновь созданным юридическим лицом. Это свидетельствует о несоответствии участника требованиям документации о закупке. Кроме того, сведения о нем отсутствуют в реестре субъектов МСП. Отклонение заявки правомерно²⁴.

С учетом наличия противоречивой правоприменительной практики наиболее безопасным вариантом представляется отклонение заявки в следующих случаях:

- 1) отсутствие сведений об участнике закупки, не являющемся вновь созданным юридическим лицом, в едином реестре субъектов МСП;
- 2) непредоставление декларации о соответствии критериям отнесения к субъектам МСП участником закупки, являющимся вновь созданным юридическим лицом, либо несоответствие такой декларации требованиям ПП РФ № 1352²⁵.

Если же участник закупки не является вновь созданным юридическим лицом²⁶ и не представил никаких подтверждений принадлежности к субъектам МСП, то следует сделать одно из двух:

- 1) запросить разъяснение у участника закупки (при наличии такой возможности в положении о закупке) и принять решение о допуске либо об отказе в допуске заявки с учетом полученного разъяснения;
- 2) допустить участника к участию в закупке в случае нахождения информации об участнике закупки в едином реестре субъектов МСП, ссылаясь на п. 14.1 Положения, утв. ПП РФ № 1352²⁷.

²⁴ Решение ФАС России от 02.07.2018 № 223ФЗ-475/18 (закупка № 31806515987). Аналогичный вывод содержится в решении Московского УФАС России от 20.02.2020 по делу № 077/07/00-2808/2020 (закупка № 31908729571).

²⁵ См., например, решения ФАС России от 04.07.2018 № 223ФЗ-484/18 (закупка № 31806508014), Санкт-Петербургского УФАС России от 23.12.2019 № Т02-788/19.

²⁶ Определение вновь созданного юридического лица и сроки внесения информации о них в единый реестр субъектов МСП содержатся в ч. 3 ст. 4, ч. 5 ст. 4.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

²⁷ В случае принятия решения об отклонении такой заявки аргументом в пользу отклонения может стать несоответствие заявки требованиям документации о закупке и п. 11 Положения, утв. ПП РФ № 1352.

Не лишним в этой связи будет напомнить о том, что с 28.03.2020 к субъектам МСП необходимо приравнивать и физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход» («самозанятых») (ч. 15 ст. 8 Закона № 223-ФЗ)²⁸.

И, наконец, важно помнить о том, что закупка, участниками которой могут быть только субъекты МСП, проводится заказчиком только в том случае, если закупаемая продукция включена в соответствующий перечень, предусмотренный п. 8 Положения, утв. ПП РФ № 1352.

Пример 1

Перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется только с участием субъектов МСП, включает код ОКПД2 71.12.39. Согласно извещению заказчиком применяется код ОКПД2 71.12.39.113, что является подвидом работ, входящих в код ОКПД2 71.12.39. При этом участником запроса предложений может любое лицо, в т. ч. субъекты МСП.

На основании вышеизложенного, а также учитывая тот факт, что начальная максимальная цена закупки — 120 млн руб., комиссия ФАС России пришла к выводу о неправомерном отсутствии требования о наличии статуса субъекта МСП у участников данной закупки²⁹.

Пример 2

В соответствии с п. 8 Положения, утв. ПП РФ № 1352, для проведения торгов, иных способов закупки, предусмотренных положением о закупке, участниками которой являются только субъекты МСП, заказчики обязаны утвердить перечень. Согласно п. 10 Положения, утв. ПП РФ № 1352, заказчик размещает перечень в ЕИС, а также на своем сайте.

Вместе с тем согласно информации, размещенной в ЕИС, заказчиком на момент размещения извещения не размещен перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется только с участием субъектов МСП. Тем самым у заказчика

²⁸ Проверить участника закупки на соответствие статусу самозанятого можно здесь: <https://npd.nalog.ru/check-status>.

²⁹ Решение ФАС России от 05.02.2018 № 223ФЗ-71/18 (закупка № 31705986844). Несмотря на то, что данное решение, по мнению автора, является верным, оно было впоследствии отменено решением АС г. Москвы от 08/06/2018 по делу № А40-30591/18-154-252, отказавшимся признавать код ОКПД2 71.12.39.113 составной частью кода ОКПД2 71.12.39.

отсутствовали правовые основания для проведения закупки исключительно среди субъектов МСП³⁰.

Хотя рассмотренные ошибки в целом нельзя отнести к наиболее серьезным нарушениям закупочного законодательства, их совершение нередко приводит к неприятным последствиям в виде административных штрафов и/или затягиванию (отмене) закупочных процедур, что в конкретной ситуации может быть неприемлемо для заказчика. Автор надеется, что представленный обзор поспособствует уменьшению числа ошибок, невольно допускаемых заказчиками при проведении закупок. ■

³⁰ Решение ФАС России от 09.04.2018 № 223ФЗ-212/18 (закупка № 31806133615).

Отвечаем на вопросы читателей

Вопрос. В связи с реализацией Указа Президента РФ от 02.04.2020 № 239 (далее — Указ № 239) и переводом сотрудников в режим самоизоляции у нас прошел срок оплаты по договору. Что в таком случае делать? Нужно ли заключать с поставщиком дополнительное соглашение?

Согласно п. 1 Указа № 239 дни с 4 по 30 апреля 2020 г. объявлены нерабочими.

Не затрагивая вопрос о том, подпадает ли ваша организация под действие Указа № 239 (см. п. 4 и 5 Указа) и связано ли вообще нарушение срока оплаты с самоизоляцией сотрудников, отметим правило, содержащееся в подп. «б» п. 1 постановления Правительства РФ от 03.04.2020 № 443 (далее — ПП РФ № 443). Правило заключается в следующем: если в течение срока, указанного в п. 1 Указа № 239, последний день срока, исчисляемого в днях в соответствии с Законом № 44-ФЗ, приходится на апрельские дни, указанные в п. 1 Указа № 239, то днем окончания срока считается соответствующий нерабочий день. Исключение — случай, когда последний день срока приходится на субботу или воскресенье, в этом случае днем окончания срока считается следующий за ними понедельник.

Иными словами, ПП РФ № 443 полностью «нейтрализует» действие Указа № 239 в отношении сроков, предусмотренных Законом № 44-ФЗ (а значит, и в отношении срока оплаты результатов исполнения контракта, установленного ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ). Следовательно, если последний день срока оплаты по контракту приходился на «будние» дни апреля 2020 г., оплата должна была производиться в пределах указанного срока, несмотря на режим самоизоляции. Оснований для заключения дополнительного соглашения об изменении срока оплаты по контракту со ссылкой на ч. 65 ст. 112 Закона в данном случае не усматривается.



«Верховный Суд отказал»

Александр Удалин
директор ООО «НСО»

Настоящая статья представляет собой обзор судебных дел в сфере контрактной системы, по которым Верховным Судом РФ в феврале-марте 2020 г. принято определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам. В статью включена информация только в отношении тех дел, которые, по мнению автора, представляют определенный интерес.

* * *

! По делу № А29-3235/2019¹ вслед за антимонопольным органом суды пришли к выводам, достойным внимания специалистов в области закупки проектных работ.

Предметом закупки являлась подготовка проектной документации по объекту строительства «Реконструкция Республиканского стадиона в г. Сыктывкаре». Организатором закупки было установлено требование о наличии у участника закупки исключительных права на результаты интеллектуальной деятельности в отношении рабочего проекта «Реконструкция Республиканского стадиона в г. Сыктывкаре. Трибуны, подтрибунные помещения, прожекторные мачты, пристройка к западной трибуне», разработанного ОАО ПИ «Комигражданпроект» в 2001 году.

Доказательством наличия исключительных прав должна была служить декларация о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным п. 3–5, 7, 7.1, 8, 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (требование,

¹ Решение АС Республики Коми от 27.05.2019, постановление Второго ААС от 09.08.2019, постановление ФАС Волго-Вятского округа от 08.11.2019, определение Верховного Суда РФ от 05.02.2020 № 301-ЭС19-28397. Аналогично определение Верховного Суда РФ от 02.03.2020 № 301-ЭС20-140 по делу № А29-3233/2019.

предусмотренное п. 8 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, было конкретизировано как требование об обладании исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, представленные в форме вышеупомянутого рабочего проекта).

В результате рассмотрения жалобы на указанные положения аукционной документации антимонопольный орган признал действия заказчика правомерными. Хотя такая позиция небесспорна, она была поддержана судебными инстанциями.

! По делу № **A01-2679/2018**² суды пришли к выводу о том, что при условии надлежащего исполнения подрядчиком обязательств по выполнению работ формальное нарушение сторонами контракта требования о представлении нового обеспечения исполнения контракта при его продлении не является основанием для взыскания с подрядчика штрафа.

! По делу № **A72-18287/2018**³ судом апелляционной инстанции было отменено решение суда первой инстанции и принято новое решение по делу, в соответствии с которым создание с целью реализации нескольких государственных программ автономной некоммерческой организации не является ограничением конкуренции. Несмотря на то, что деятельность АНО «Цивилизация» не регулируется Законом № 44-ФЗ, данная организация проводила конкурентные процедуры по отбору своих контрагентов в соответствии с принятым ею положением о закупке. По мнению судов, это опровергает довод антимонопольного органа о том, что спорная организация создана исключительно для заключения прямых договоров с конкретными хозяйствующими субъектами в обход конкурентных процедур.

! В деле № **A65-150/2019**⁴ суды встали на сторону заказчика (бюро судебно-медицинской экспертизы) в его споре с антимонопольным органом, усмотревшим ограничение конкуренции в том, что в документации о закупке был указан конкретный производитель товара (ножей хрящевых реберных).

² Решение АС Республики Адыгея от 28.03.2019, постановление Пятнадцатого ААС от 25.12.2019, постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 06.10.2019, определение Верховного Суда РФ от 05.02.2020 № 308-ЭС19-27013.

³ Решение АС Ульяновской области от 18.03.2019, постановление Одиннадцатого ААС от 26.06.2019, постановление ФАС Поволжского округа от 21.10.2019, определение Верховного Суда РФ от 10.02.2020 № 306-ЭС19-28459.

⁴ Решение АС Республики Татарстан от 27.05.2019, постановление Одиннадцатого ААС от 01.08.2019, постановление ФАС Поволжского округа от 14.11.2019, определение Верховного Суда РФ от 20.02.2020 № 306-ЭС20-39.

Как пояснил представитель заказчика в суде, ножи производства «МИЗ «Ворсма» (Россия) проверены временем, доказали свою прочность на практике. Лезвие ножа более толстое (это позволяет многократно затачивать инструмент), не получает дефектов после использования (это позволяет эксплуатировать его более 10 лет).

Ранее приобретенные заказчиком ножи пакистанского производства при эксплуатации получили много нареканий со стороны сотрудников отдела экспертизы трупов: при вскрытии трупа (пересечении ребер) лезвие ножа приобретало зазубрины, гнулось, деформировалось, ломалось. При заточке инструмента лезвие быстро истончалось, поэтому его хватало всего на 2–3 месяца. При исследовании тел возникали дополнительные повреждения на тканях трупов, что недопустимо, т. к. требует представления дополнительных объяснений лицу, назначившему экспертизу (суду, следственному комитету и т. д.) о причине их появления.

Учитывая представленные доказательства и пояснения, суд согласился с тем, что заказчику нужен инструмент производства ООО «МИЗ «Ворсма».

! Широко распространенной причиной отказа в заключении контракта с победителем конкурса или аукциона является предоставление им банковской гарантии, не соответствующей требованиям Закона № 44-ФЗ. Одно из типичных нарушений — ограничение ответственности банка, выдавшего гарантию, конкретной суммой, на которую она выдана. Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции по делу № **A40-302734/2018**⁵ указал, что «из буквального толкования указанного пункта следует, что все выплаты гаранта, включая неустойки, предусмотренные данной гарантией, ограничены указанной суммой. Это исключает возможность заказчика получить неустойку за нарушение обязательств гарантом в случае, если требуемые выплаты вместе с названной неустойкой превышают сумму, на которую выдана банковская гарантия».

! По делу № **A40-78891/2018**⁶ суд апелляционной инстанции отменил решение АС г. Москвы и указал на недопустимость отказа в принятии банковской гарантии из-за отсутствия в ней указания на возможность предъявления требований по ней в электронном виде. Суды пришли к выводу, что заказчик бесспорно наделен правом предъявления требований к гаранту по банковской

⁵ Решение АС г. Москвы от 29.03.2019, постановление Девятого ААС от 21.03.2019, постановление ФАС Московского округа от 09.10.2019, определение Верховного Суда РФ от 10.02.2020 № 305-ЭС19-26748.

⁶ Решение АС г. Москвы от 03.10.2018, постановление Девятого ААС от 05.09.2019, постановление ФАС Московского округа от 29.10.2019, определение Верховного Суда РФ от 02.03.2020 № 305-ЭС19-21696.

гарантии в электронном виде, реализации которого не может препятствовать отсутствие соответствующей оговорки в содержании представленных участником аукциона банковских гарантий. Следовательно, указанные банковские гарантии позволяли заказчику реализовать возникающие права требования по ним.

! Продолжая тему о спорах, возникающих при обеспечении исполнения контракта путем предоставления банковской гарантии, обратим внимание на дело № **А40-61382/2019**⁷. Участник был признан уклонившимся от заключения контракта, и обоснованность принятого решения была подтверждена как антимонопольным органом, так и судами всех инстанций.

Основанием для такого решения послужило отсутствие в представленной гарантии обязательства гаранта уплатить всю сумму по гарантии в случае расторжения контракта по причине неисполнения или ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по контракту, обеспеченных гарантией. Гарантия одержала следующее условие: «Обстоятельством, влекущим выплату по настоящей Гарантии, является ненадлежащее выполнение или невыполнение Принципалом своих обязательств по Контракту, обеспеченных настоящей Гарантией, описанное Бенефициаром в Требовании, предъявленном Гаранту Бенефициаром в соответствии с условиями настоящей Гарантии. Настоящая гарантия обеспечивает надлежащее исполнение Принципалом его обязательств перед Бенефициаром по Контракту, срок исполнения которых наступает в период действия Гарантии, в том числе обязательств по уплате неустоек (пеней, штрафов), возмещение убытков, обязательств по возврату аванса, а также обязательств, возникающих в гарантийный период».

Тем самым представленная гарантия содержала в себе лишь часть обязательных условий, и, как следствие, не могла быть признана надлежащим обеспечением исполнения обязательств по государственному контракту.

! В профессиональной среде достаточно часто возникает вопрос о том, является ли ограничением конкуренции объединение в один лот строительных работ в отношении нескольких объектов, находящихся на значительном удалении друг от друга. По делу № **А75-2883/2019**⁸ суды ответили на данный вопрос утвердительно.

⁷ Решение АС г. Москвы от 31.05.2019, постановление Девятого ААС от 29.08.2019, постановление ФАС Московского округа от 25.11.2019, определение Верховного Суда РФ от 06.03.2020 № 305-ЭС20-2008.

⁸ Решение АС Ханты-Мансийского АО от 18.04.2019, постановление Восьмого ААС от 13.08.2019, постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 29.11.2019, определение Верховного Суда РФ от 02.03.2020 № 304-ЭС20-1732.

Судебные инстанции посчитали необоснованным объединение в один лот работ на различных участках дорог, часть из которых не связаны между собой, находятся на значительном удалении друг от друга и не в пределах одного отрезка пути. При этом согласно аукционной документации выполнение работ в различных местах субъекта РФ необходимо в один временной период, что способно привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Суды учли, что договор был заключен по НМЦК, при этом к выполнению работ привлекалось значительное количество субподрядных организаций. По мнению судов, это «создает потенциальную опасность вовлечения в сферу оборота бюджетных средств организаций, номинально осуществляющих хозяйственную деятельность и привлекаемых исключительно с целью завышения объемов работ и получения необоснованной налоговой выгоды».

! По делу № **A27-6035/2019**⁹ суды продолжают занимать позицию, в соответствии с которой начисление исполнителю и штрафа, и пеней является необоснованным при условии, если обязательство было им хотя и с просрочкой, но исполнено. В таком случае надлежит начислять только пени.

! По делу № **A21-4015/2019**¹⁰ суды поддержали позицию Калининградского УФАС России, в соответствии с которой лицензия на осуществление медицинской деятельности должна предусматривать ее осуществление на территории того субъекта, в котором предполагается оказание соответствующих услуг. В данном деле судебные инстанции исходили из того, что у аукционной комиссии имелись основания для отстранения ООО «БиоТехСоюз» от участия в аукционе, поскольку представленная участником лицензия предоставляла ему право осуществлять медицинскую деятельность только на территории Самарской области, в то время как предметом контракта предусматривалось оказание услуг в Калининградской области. К аналогичным выводам пришли суды по делам № **A19-9471/2019**¹¹, № **A73-11273/2019**¹².

⁹ Решение АС Кемеровской области от 25.09.2019, постановление Седьмого ААС от 17.07.2019, постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 19.11.2019, определение Верховного Суда РФ от 03.03.2020 № 304-ЭС20-1590.

¹⁰ Решение АС Калининградской области от 28.05.2019, постановление Тринадцатого ААС от 23.08.2019, постановление ФАС Северно-Западного округа от 28.11.2019, определение Верховного Суда РФ от 05.03.2020 № 307-ЭС20-949.

¹¹ Решение АС Иркутской области от 15.07.2019, постановление Четвертого ААС от 09.10.2019, постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 19.12.2019, определение Верховного Суда РФ от 10.03.2020 № 302-ЭС20-1755.

¹² Решение АС Хабаровского края от 23.08.2019, постановление Шестого ААС от 03.10.2019, постановление ФАС Дальневосточного округа от 06.12.2019, определение Верховного Суда РФ от 19.03.2020

! По делу № **A50-8031/2019**¹³ суды пришли к выводу о недопустимости установления в конкурсной документации требования об учете по подкритерию «Опыт выполнения участником закупки работ сопоставимого характера» только контрактов, ранее исполненных участником закупки по цене не менее 100 % НМЦК.

! Заслуживает внимания и дело № **A56-162138/2018**¹⁴, где также рассматривался вопрос об оценке конкурсных заявок. Как установили суды, фактор оценки «срок присутствия на рынке» в рамках показателя «деловая репутация участника закупки» предоставляет необоснованное преимущество участникам закупки, которые ранее начали осуществлять деятельность по организации питания, вне зависимости от их деловой репутации, подтвержденной соответствующими отзывами, благодарственными письмами и, более того, вне зависимости от применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Значимость данного фактора оценки существенно преобладала перед другим фактором оценки по данному показателю и составляла 0,7.

! В деле № **A40-60455/19**¹⁵ суды встали на сторону участника закупки, которому удалось взыскать с выдавшего гарантию банка комиссию в размере 2,9 млн руб., т. к. заказчик отказался ее принять в качестве обеспечения контракта по причине ее несоответствия требованиям законодательства о контрактной системе.

При разрешении спора суды сослались на положения ст. 373 ГК РФ, а также на условия договора о предоставлении гарантии, в соответствии с которыми банк указал в качестве момента вступления в силу гарантии дату заключения государственного контракта. Следовательно, в связи с утратой принципалом возможности заключить контракт была утрачена и возможность вступления гарантии в силу. ■

№ 303-ЭС20-1984.

¹³ Решение АС Пермского края от 13.06.2019, постановление Семнадцатого ААС от 13.09.2019, постановление ФАС Уральского округа от 17.12.2019, определение Верховного Суда РФ от 16.03.2020 № 309-ЭС20-2209.

¹⁴ Решение АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.06.2019, постановление Тринадцатого ААС от 29.08.2019, постановление ФАС Северо-Западного округа от 10.12.2019, определение Верховного Суда РФ от 26.03.2020 № 307-ЭС20-2828.

¹⁵ Решение АС г. Москвы от 13.06.2019, постановление Девятого ААС от 04.10.2019, постановление ФАС Московского округа от 19.12.2019, определение Верховного Суда РФ от 16.03.2020 № 305-ЭС20-220.



Ответы на вопросы

Ольга Никитина
эксперт ЭИС ПРОГОСЗАКАЗ.РФ



Андрей Полянский
руководитель департамента
по государственным и корпоративным закупкам
АО «Российский аукционный дом»

В апреле 2020 г. вопросы специалистов в сфере закупок связаны главным образом с чрезвычайными обстоятельствами, в которых оказалась вся страна. Рассмотрим наиболее типичные ситуации.

* * *

? 7 апреля 2020 г. прошел электронный аукцион, предметом которого являлись услуги по обеспечению празднования Дня Победы. По состоянию на 16 апреля контракт подписан победителем, и в соответствии с требованиями ст. 83.2 Закона должен быть подписан заказчиком до 20 апреля.

Вместе с тем есть устное распоряжение главы городской администрации о переносе празднования Дня Победы на неопределенный срок.

В соответствии с ч. 16 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ мы уведомили 16 апреля победителя аукциона о наступлении обстоятельств непреодолимой силы и о приостановлении срока заключения контракта на оказание данных услуг.

Однако в ЕИС нет функционала, предусматривающего перенос срока заключения контракта в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой

силы. Возможны лишь отказ от подписания со стороны заказчика и отмена закупки.

Какие действия мы должны предпринять в ЕИС, не подписывая контракт 20 апреля, чтобы не нарушить Закон № 44-ФЗ, но в то же время не отменять закупку и возобновить подписание и заключение контракта после официального распоряжения насчет празднования Дня Победы?

Согласно ч. 16 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ течение срока подписания контракта приостанавливается на срок исполнения судебных актов или действия обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих подписанию контракта, но не более чем на 30 дней. В вашем случае о необходимости исполнения судебных актов речи не идет, а устное распоряжение главы городской администрации вряд ли будет впоследствии признано судами «обстоятельством непреодолимой силы, препятствовавшим подписанию контракта».

Даже если допустить, что в вашем городе уже есть правовой акт местной администрации о переносе празднования, то, вообще говоря, этот правовой акт никак не препятствует подписанию контракта. Этот акт препятствует оказанию услуг в установленный контрактом срок, но не действиям заказчика по подписанию контракта.

Если рассуждать от обратного и допустить, что вы воспользуетесь положениями ч. 16 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ для приостановки действий по подписанию контракта, то через 30 дней контракт все равно придется подписать. Если же в контракте установлен конкретный срок оказания услуг — до 9 мая 2020 г., то очевидно, что после подписания контракта услуги будет невозможно оказать в указанный срок.

Таким образом, приостановка подписания контракта нецелесообразна.

В силу ч. 1 ст. 36 Закона № 44-ФЗ заказчик вправе отменить аукцион не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Но ч. 2 ст. 36 Закона № 44-ФЗ позволяет отменить закупку и по истечении указанного срока. Заказчик может воспользоваться этим правом в любой момент до заключения контракта *в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.*

Полагаем, что в вашем случае решение местной администрации о переносе празднования Дня Победы может являться основанием для отмены закупки на этапе заключения контракта со ссылкой на ч. 2 ст. 36 Закона № 44-ФЗ. Однако в отсутствие такого решения (при наличии одного лишь *устного распоряжения*) отмена будет незаконной. При таких обстоятельствах контракт должен быть подписан заказчиком, даже если уже сейчас очевидно, что услуги, предусмотренные контрактом, не могут быть оказаны в установленный контрактом срок.

После подписания контракта его существенные условия (в т. ч. условия о сроке оказания услуг) могут быть изменены по соглашению с исполнителем на основании ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ. Необходимым условием для этого является наличие решения (не *устного распоряжения!*) местной администрации (если закупка осуществлялась для муниципальных нужд). В решении органа местного самоуправления должно быть прямо указано на возможность изменения условий контракта о сроке оказания услуг. Помимо этого, ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ требует подготовки письменного обоснования вносимых изменений.

? Мы являемся медицинским учреждением, хотя и не обслуживаем пациентов с коронавирусной инфекцией. Нам необходимо приобрести услуги по техническому обслуживанию и противовирусной обработке кондиционеров. Вправе ли мы использовать для этого п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ? Пользоваться необработанными кондиционерами нельзя.

С 1 апреля 2020 г. действует новая редакция п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Она позволяет производить закупки товаров, работ, услуг в т. ч. для предупреждения (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации. Заказчик *вправе* осуществить такую закупку, *если применение конкурентных способов закупки, требующих затрат времени, нецелесообразно*.

ФАС России в письме от 18.03.2020 № ИА/21684/20 указывала, что заказчик вправе проводить закупки, направленные на профилактику, предупреждение, ликвидацию последствий распространения коронавирусной инфекции на территории РФ в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ *при условии наличия причинно-следственной связи между действиями по профилактике, предупреждению, ликвидации последствий распространения коронавирусной инфекции и предметом закупки*.

В рассматриваемом случае причинно-следственная связь между действиями по профилактике, предупреждению, ликвидации последствий распространения коронавирусной инфекции и услугами по техническому обслуживанию кондиционеров, по нашему мнению, отсутствует. Кроме того, трудно обосновать нецелесообразность «применения конкурентных способов закупки, требующих затрат времени», т. к. у вас достаточно времени, чтобы до лета, т. е. до момента, когда появится потребность в кондиционерах, успеть провести конкурентную закупку услуг по их обслуживанию и обработке. При таких обстоятельствах закупка на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ не может быть признана обоснованной. ■



Водосточный этюд

Елена Пластинина

к. э. н., ведущий эксперт РАНХиГС,
зам. генерального директора ООО "Стройком 97"

Однажды жизнь столкнула меня с немолодым политиком. Сосредоточенный и серьезный, он очень хорошо разбирался в людях и управлял стратегическими процессами в нескольких регионах. В политических интригах чувствовал себя как рыба в воде, чего не скажешь о бытовых вопросах.

На этот случай рядом имелся молодой заместитель, на плечах которого лежал целый ворох хозяйственных забот от снабжения учреждения канцелярскими принадлежностями до эксплуатации административного здания и транспортных средств. Увы, как все государственные служащие, молодой заместитель имел недостаток — длительный отпуск. Когда наступила заветная дата, молодой чиновник со своей семьей отправился в горы, которые любил еще с детства. Тем более что лето в родных местах выдалось на редкость дождливым.

Через пару дней после отъезда хозяйственника стратег вошел утром в приемную и обнаружил прямо по ее центру огромную лужу. Пришлось на время отложить вопросы государственной важности и заняться сермяжным коммунальным бытом. День прошел в раздраженных диалогах с подчиненными и попытках спастись от потопа. Дошло до того, что в приемной, прямо под потолочной протечкой, поставили сиротский тазик.

К вечеру главный инженер, лично осмотревший здание, доложил о неисправном состоянии кровли и водоотводов:

— Требуют немедленного ремонта!

Стратег, не теряя ни минуты, вызвал бухгалтера:

— Приказываю срочно выделить деньги на ремонт крыши! Ее нужно починить до конца недели.

— Нужную сумму мы найдем, — ответил бухгалтер с заминкой, — но не сможем провести аукцион на ремонт в столь короткие сроки.

Стратег недружелюбно сдвинул брови:

— Делайте что хотите. Выкопайте подрядчика хоть из-под земли!..

Уже через день на сайте госзакупок висело извещение о проведении электронного аукциона на закупку кровельных работ. Требовалось заменить и водосточные трубы. В документах были указаны все необходимые характеристики материалов, а также их количество, рассчитанное в большой спешке. К вечеру следующего дня экономисту, ответственному за торги, посыпались запросы на разъяснение документации. Оказалось, что при размещении объявления в единой информационной системе в текст вкралась досадная опечатка. В словосочетании «водосточные трубы» вместо буквы «б» красовалась «п». Это, конечно, встраивалось в логику начальственного поручения «выкопать подрядчика», но вносило нездоровый ажиотаж в закупочную процедуру. В пожарном порядке пришлось вносить изменения в извещение и в документацию, что потребовало продления сроков подачи заявок.

К концу недели лужа в приемной руководителя достигла невероятных размеров и потребовала специальной обуви для ее преодоления. Терпению стратега приходил конец.

— Мне здесь что, в индейской пироге, как Чингачугу, передвигаться?! — мрачно шутил он. — Чтобы к понедельнику от этой жидкости осталось одно воспоминание!



Поохав и крепко почесав затылок, главный инженер позвонил знакомому руководителю строительной фирмы и попросил его приступить к работам немедленно, обещая всяческое содействие на будущих торгах. Предприниматель согласился на свой страх и риск, направив на аварийный объект своих рабочих. Бригада кровельщиков работала по-стахановски. На крыше застучали молотки, начался демонтаж сгнивших водоотводов. Апрельская капля в приемной стратега пошла на убыль.

Однако радость страдальцев была преждевременной. В понедельник утром несчастный экономист,

которому уже поступило распоряжение о выборе конкретного подрядчика на аукционе, получил запрос из прокуратуры. В бумаге из устрашающего надзорного ведомства содержалось требование объяснить присутствие на крыше организации посторонних лиц, производящих разбор кровли в отсутствие официальной информации о заключении контракта на ремонт.

Куда ни кинь — всюду клин! Мобилизовав весь свой интеллектуальный и художественный ресурс, экономист расписал в ответе, как члены комиссии по закупкам, чутко вникнув в обстоятельства потопа, решили самолично уточнить объем необходимых организации кровельных работ и собственноручно ощупать каждый водосточный желоб. Вероятно, прокуратура осталась удовлетворена таким ответом и больше вопросов не задавала.

К счастью для всех участников истории, закупочная процедура прошла без эксцессов. Выполнение работ можно было спокойно завершать. Но судьба готовила стратегу и его подручным еще один неприятный сюрприз.

Когда подрядчики приступили к монтажу водосточных труб, обнаружили, что в контракте указано количество, в два раза превышающее необходимый объем. Трубы были уже доставлены, и вернуть их не представлялось возможным. Как разъяснил главный бухгалтер, учреждение обязано было использовать весь объем закупленных материалов во избежание обвинений в неэффективном расходовании бюджетных средств.

Вот так. Не было ни гроша, да вдруг алтын! Как быть? Наклепать из жестянки ведер и тазиков на случай вселенского потопа?

Решили посоветоваться с подрядчиками. Недолго думая, строители предложили изготовить из водосточных труб украшения и повесить их по центру фасада. На том и порешили. Поскольку указанные работы не были предусмотрены контрактом, их оформили как подарок для заказчика.

В день подписания акта выполненных работ каждый из участников этой закупочной кампании был счастлив по-своему. Мудрый стратег радовался, что ему удалось избежать ношения калош в собственной приемной и его авторитет остался неподмоченным. Экономист не скрывал восторга по поводу того, что на закупку, несмотря на спешку и многочисленные огрехи, не поступило ни одной жалобы. Главный инженер был горд тем, что смог сдержать слово перед знакомым подрядчиком. Подрядчик был доволен своевременно произведенной оплатой. Даже молодой заместитель, вернувшийся из отпуска, радовался. Радовался тому, что так удачно отсутствовал.

Не радовался только бухгалтер, который в этот день получил уведомление о надвигающейся проверке Счетной палаты... Но это совсем другая история. ■

Закон № 44-ФЗ	Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
Закон № 223-ФЗ	Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
Закон № 94-ФЗ	Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
Закон № 135-ФЗ	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГрК РФ	Градостроительный кодекс Российской Федерации
БК РФ	Бюджетный кодекс Российской Федерации
НК РФ	Налоговый кодекс Российской Федерации
ЖК РФ	Жилищный кодекс Российской Федерации
КоАП РФ	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КТРУ	Каталог товаров, работ, услуг
АС	Арбитражный суд первой инстанции (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ААС	Апелляционный арбитражный суд (сокращение сопровождается указанием порядкового номера суда)
ФАС	Арбитражный суд кассационной инстанции (сокращение сопровождается наименованием судебного округа)
УФАС	Управление ФАС России (сокращение сопровождается указанием субъекта Российской Федерации)
ЕИС	Единая информационная система в сфере закупок
НМЦК	Начальная (максимальная) цена контракта (цена лота)
ЦКЕП	Цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
ОИК	Обеспечение исполнения контракта
РНП	Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
СМП	Субъекты малого предпринимательства
СОНКО	Социально ориентированные некоммерческие организации
ОКПД2	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 034-2014 (КПЕС 2014)

Вниманию специалистов в сфере закупок! Электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Возможно ли как-то структурировать огромный опыт, накопленный всеми участниками системы регламентированных закупок, и вывести из него стройную систему практических рекомендаций на каждый конкретный случай?

Решить эту задачу позволяет электронная информационная система ПРОГОСЗАКАЗ.РФ!

С ее помощью вы сможете:

- 1** уверенно **принимать решения** в спорных ситуациях на основании исчерпывающей информации о сложившейся практике рассмотрения сходных споров контрольными органами в сфере закупок;
- 2** на порядок **увеличить эффективность** закупочного процесса за счет использования рациональных, апробированных шаблонов и форм;
- 3** **автоматизировать** практически все **рутинные операции**;
- 4** систематически **развивать и обогащать свою компетенцию** в сфере регламентированных закупок;
- 5** **пользоваться помощью экспертов** в случае возникновения затруднительных ситуаций при осуществлении закупок;
- 6** **свести к минимуму риски** административно-правовых взысканий, возникающие в случае нарушения требований законодательства о контрактной системе.

 При этом стоимость годовой подписки — **от 36 600 руб.** Это значительно ниже стоимости использования других информационно-правовых справочных систем.

 Чтобы оформить подписку, направьте заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**. Тема сообщения: «Подписка на ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».

 Если вы все еще сомневаетесь, нужен ли вам свой собственный проводник в сложном мире контрактных отношений, ознакомьтесь с работой информационной системы ПРОГОСЗАКАЗ.РФ в демонстрационном режиме. Чтобы **получить демо-доступ** сроком до 7 дней, направьте прямо сейчас заявку на адрес электронной почты **progoszakaz@mail.ru**, указав в теме сообщения «Демо-доступ к ПРОГОСЗАКАЗ.РФ».

ПРОЙДИТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ПЕРЕПОДГОТОВКУ ПО ПРОГРАММЕ «ЗАКУПКИ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ» (260 ЧАСОВ) В УЧЕБНОМ ЦЕНТРЕ АНО ДПО УЦ «ПРОГОСЗАКАЗ»



(лицензия на образовательную деятельность от 19.01.2017 № 6564)

ДЛЯ КОГО ЭТОТ КУРС

Дополнительное профессиональное образование в сфере закупок должны иметь контрактные управляющие, сотрудники и руководители контрактных служб, а также члены комиссий по осуществлению закупок. Это прямое указание закона. Кроме того, дополнительное профессиональное образование в сфере закупок будет полезно руководителям организаций, закупки которых подпадают под действие 44-ФЗ, и сотрудникам контрольно-надзорных органов, оценивающих соблюдение положений 44-ФЗ заказчиками медицинских учреждений.

ЧЕМ НАШ КУРС ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ АНАЛОГОВ

Наш курс – практический. Мы не ограничиваемся пересказом норм 44-ФЗ и нормативных актов, принятых в его развитие. Мы показываем, как эти нормы работают на практике, какие вопросы они вызывают у закупщиков и какие ответы на них даются различными правоприменителями. Сейчас курс содержит более 700 примеров из практики территориальных органов ФАС России либо из судебной практики, и это число с каждым днем увеличивается.

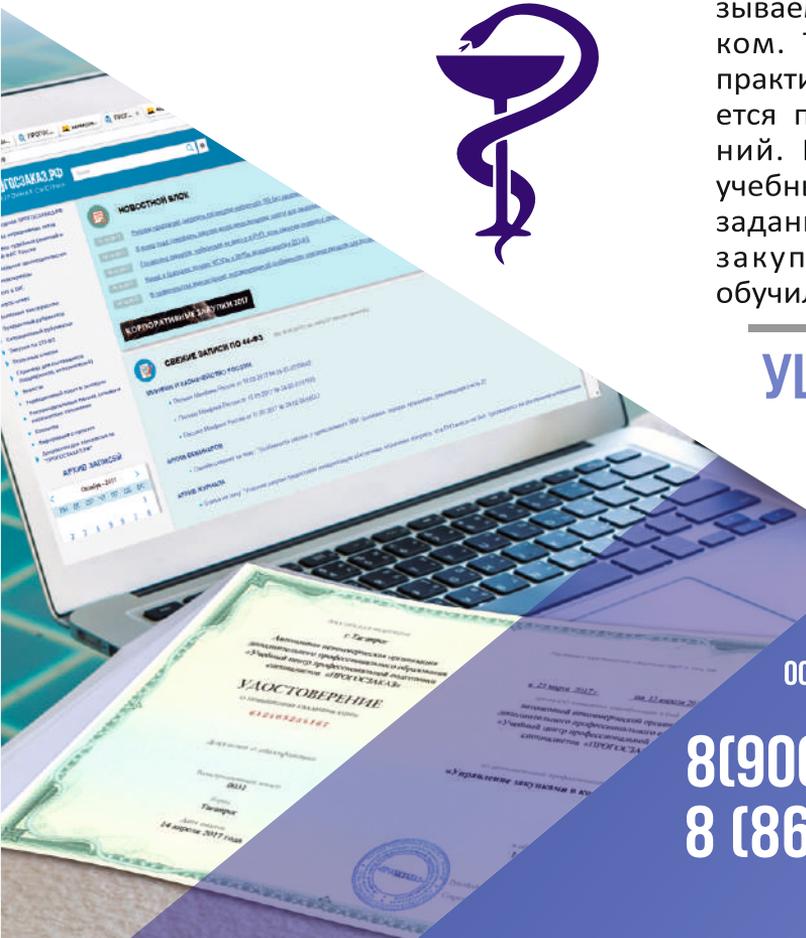
О самых сложных вещах мы рассказываем простым и доступным языком. Теорию всегда подкрепляем практикой – каждый урок заканчивается подборкой практических заданий. Посмотреть примеры наших учебных материалов и практических заданий, ознакомиться с отзывами закупщиков, которые уже у нас обучились, можно на сайте:



УЦ.ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

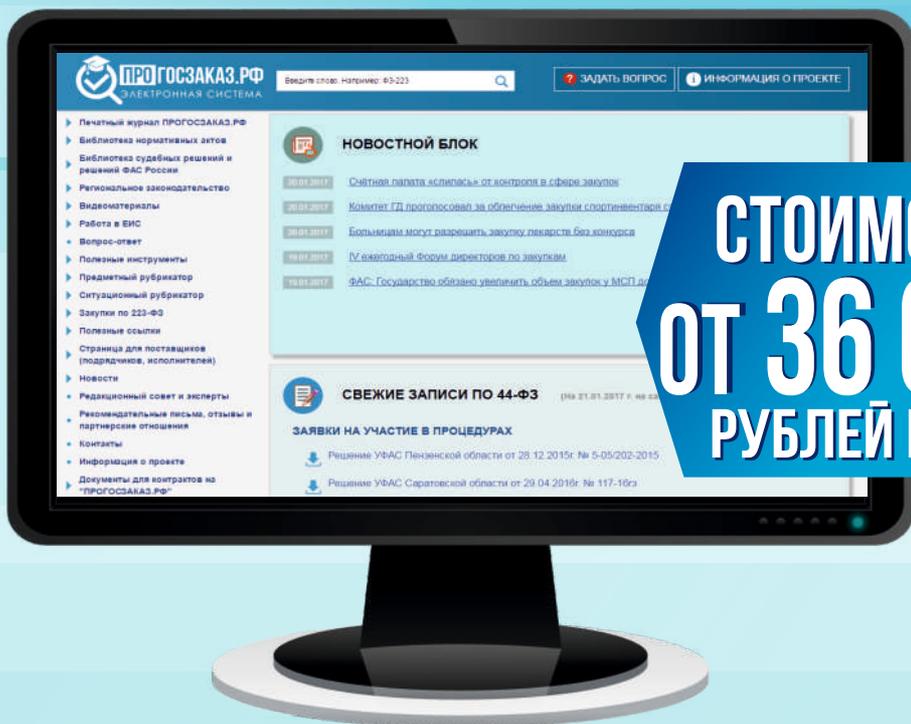
ОСТАЛИСЬ ВОПРОСЫ?
ЗВОНИТЕ НАМ:

8(900) 130-69-79
8 (8634) 382-619



ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ



**СТОИМОСТЬ
ОТ 36 600
РУБЛЕЙ В ГОД**

ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»



готовые алгоритмы действий



административная и судебная практика



электронная версия журнала «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»



шаблоны и примеры документов



полезные инструменты и справочники



ответы на актуальные вопросы



вебинары семинары тренинги



консалтинговая поддержка: решение в 24 часа



дистанционное обучение по 44-ФЗ

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ НА САЙТЕ WWW.PROGOSSAKAZ.RF