



ГУРБ Московской области, информирует:

**Верховный Суд определил позицию в спорах о конфликте интересов
директора**



Верховный Суд разъяснил нюансы применения норм о конфликте интересов и предпринимательском риске при рассмотрении дела (определение № 303-ЭС24-23691), связанного с бывшим генеральным директором предприятия и продажей им продукции в адрес аффилированной организации по ценам, которые новый собственник предприятия счел заниженными.

Связи с партнерами по бизнесу – не преступление

Наличие аффилированности в сделке не является автоматическим доказательством ущерба. Верховный Суд указал на приоритет прозрачности: если директор заранее раскрыл информацию о конфликте интересов и получил «молчаливое согласие» участников, то его действия считаются законными, пока не доказано обратное.

Бизнес – это риск, а не гарантия прибыли

Верховный Суд подтвердил: если управленец действовал стандартно для рынка и не выходил за рамки полномочий, суды не имеют права «пересматривать» его логику и диктовать, как нужно было вести дела для достижения прибыли.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда отменила решение суда первой инстанции о взыскании причинённых убытков в результате продажи бывшим директором продукции по заниженным ценам, постановления арбитражных судов апелляционной и кассационной инстанций, а дело направила на новое рассмотрение в ином составе судей.

Информация размещена на официальном сайте ГУРБ Московской области (<https://gurb.mosreg.ru/protivodeistvie-korrupcii/chasto-zadavaemye-voprosy/novosti-po-teme3/verhovnyi-sud-opredelil-poziciju-v-sporax-o-konflikte-interesov-direktora>)